

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566
ครั้งที่ 1/2566
เมื่อวันศุกร์ที่ 8 กันยายน 2566
ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 2. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 3. นางสาวอภิญา สกกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 4. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 5. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| 6. อาจารย์ปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 7. นางอุบล บริบูรณ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ |
| 8. นางสาวสุปรียา คงแสงชู | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 9. นางสาวธัญญารัตน์ พงษ์จินดา | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ |
| 10. นางสาวสุรัญชญา ศรีทองงาม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 11. นางสาวคันธรัตน์ หอมสุวรรณ | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ |
| 12. นางสาวชาลินี ชันธมาศ | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ |
| 13. นางสาวณรินทร์ จาดแก้ว | บุคลากร |
| 14. นางสาวจันทรี ศรีชาติ | บุคลากร |
| 15. นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 16. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 17. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 18. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.muts.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ผู้ไม่มาประชุม

1. นางสาวภาวิณี ชูწყဲ	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ลาพักผ่อน
2. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ไปราชการ
3. นายปริญญา เฟื่องขจร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ติดราชการ
4. นางสาวชนพิศ เปรมกมล	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ไปราชการ
5. นายขจรศักดิ์ ฝากสาคร	นักวิชาการศึกษา ไปราชการ
6. นายประเสริฐศักดิ์ เอี่ยมใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
7. นางสาวรวีวรรณ อินทรสวาท	นักวิชาการศึกษา
8. นางสาวทรงศรี ทองโปร่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
9. นางสาวกิงดาว เทียมเมือง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
10. นางศุปรานันท์ ทองกุลภัทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
11. นางบำรุง โกศล	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
12. นางลาวัลย์ สมุทรน้อย	นักวิชาการพัสดุ
13. นางนิตยา แจ้งประจักษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

นายพัฒน์พงศ์ วรรณวิไล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ x ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1, 2.2 และ 2.3)					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ของหน่วยงานการบริการแบบกัลยาณมิตร	ค่าเฉลี่ย 3.51 5 คะแนน	4489.02	4.49	5	✓
		999			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรม	ร้อยละ 100 5 คะแนน	12 x 100	100	5	✓
		12			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอน การปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนา แผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตาม กรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไก การจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนา บุคลากร (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จ ของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ระดับหลักสูตร)	5 คะแนน	4 คะแนน		4	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต่อการดำเนินงานของสถาบัน (สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)	6-7 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหาร ความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจ ของสถาบัน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน ในสถาบันมีการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สถาบันกำหนด (สกอ. 5.1 ข้อ 7 ระดับ สถาบัน)	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ		5	✓

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	6 ข้อ 5 คะแนน		6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงาน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ 5 คะแนน		4 ข้อ	4	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการ ความเสี่ยงของหน่วยงาน	6 ข้อ 5 คะแนน		6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนา บุคลากรของหน่วยงาน ในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)	7 ข้อ 5 คะแนน		7 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ 5 คะแนน		5 ข้อ	5	✓
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	5 ข้อ 5 คะแนน		5 ข้อ	5	✓
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา	9 ข้อ 5 คะแนน		9 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ 5 คะแนน		5 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา	5 ข้อ 5 คะแนน		5 ข้อ	5	✓
รวมทุกตัวบ่งชี้ (22 ตัวบ่งชี้)				4.91	ดีมาก

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	4.88	5.00	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	4.80	-	4.80	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	4.89	5.00	4.91	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

2. การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (จำแนกรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เฉพาะตัวบ่งชี้ ที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ)

❖ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน : การบริการ
แบบกัลยาณมิตร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
คะแนนความพึงพอใจบางหน่วยงานมีแนวโน้มลดลง ส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจของหน่วยงาน ลดลงด้วย	ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ และแก้ปัญหาในประเด็นที่มีคะแนนต่ำอย่างเร่งด่วน และควรมีการจัดทำแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ในประเด็นที่มีคะแนนต่ำ ให้สามารถประเมินได้ อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มี SOP ที่หน่วยงานดำเนินการครบถ้วน	ควรวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด ทุก SOP เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ควรมีการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหารจัดการงานตามภารกิจ ของมหาวิทยาลัยบรรลุผลและเกิดประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน ต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทำให้เกิดขวัญและกำลังใจ มีความผูกพันต่อองค์กร	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ระดับหลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดี	ควรพัฒนาแนวทางการปฏิบัติที่ดีให้สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และควรมีการสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ นำแนวปฏิบัติที่ดี ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ และเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของสถาบัน (สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ปรับวัตถุประสงค์ของแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	วัตถุประสงค์ของแผนงานควรมีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจต่าง ๆ อาทิ บริการวิชาการ การเรียนการสอน ให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมจิตอาสา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน
(สกอ. 5.1 ข้อ 2 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน
มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันกำหนด (สกอ. 5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีแนวปฏิบัติที่ดีในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ควรเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่เกณฑ์การประกันคุณภาพ ด้วย EdPEx ระดับสถาบัน และ AUN QA ระดับหลักสูตร

❖ **องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
กระบวนการจัดการความรู้	ควรส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน โดยการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 มาปรับใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566
เพื่อทราบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปตามระบบและกลไกดำเนินการด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีจึงจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 ตามคำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 5/2566 ลงวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 เพื่อทราบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

แนวทางการพัฒนาและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้	จุดที่ควรพัฒนา/ แนวทางการพัฒนา	แผนการพัฒนา และการปรับปรุง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการ ของหน่วยงาน : การบริการ แบบกัลยาณมิตร	<u>จุดควรพัฒนา</u> คะแนนความพึงพอใจบางหน่วยงาน มีแนวโน้มลดลง ส่งผลให้คะแนน ความพึงพอใจของหน่วยงาน ลดลงด้วย <u>แนวทางการพัฒนา</u> ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ความพึงพอใจและแก้ปัญหา ในประเด็นที่มีคะแนนต่ำ อย่างเร่งด่วน และควรมีการจัดทำ แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ในประเด็นที่มีคะแนนต่ำ ให้สามารถ ประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ความพึงพอใจที่มีแนวโน้มลดลง และแก้ปัญหาในประเด็นที่มี คะแนนต่ำอย่างเป็นรูปธรรม	แจ้งผลการประเมินและ ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและ ประเด็นที่ควรพัฒนาจากผลการ ประเมินให้หน่วยงานในสังกัด สำนักงานอธิการบดีรับทราบ และให้ทุกหน่วยงานกำหนด รายชื่อผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ วิเคราะห์ผลการประเมินที่มี แนวโน้มลดลง กำหนดวิธีการ แนว ทางการพัฒนา โครงการ/กิจกรรม ในการปรับปรุงและพัฒนาใน ประเด็นที่มีคะแนนต่ำให้เพิ่มขึ้น และรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินความพึงพอใจของ หน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม	ปีการศึกษา 2566	ผอ.สอ.	สอ. สุปรียา คงแสงชู

ตัวบ่งชี้	จุดที่ควรพัฒนา/ แนวทางการพัฒนา	แผนการพัฒนา และการปรับปรุง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนา แผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและ แผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุ ตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของ แผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> การนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภา มหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี <u>แนวทางการพัฒนา</u> ควรมีการนำข้อเสนอแนะของสภา มหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนให้เห็น อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้การ บริหารจัดการงานตามภารกิจ ของมหาวิทยาลัยบรรลุผลและ เกิดประสิทธิภาพ	1. มีการนำข้อเสนอแนะของสภา มหาวิทยาลัยประกอบในภาคผนวก ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 – 2570 2. ประชุมคณะกรรมการ เพื่อปรับปรุงแผนให้เห็น อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ตามข้อเสนอแนะของสภา มหาวิทยาลัย	ประชุมคณะกรรมการยกร่าง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 -2570 เพื่อปรับปรุงแผนให้เห็น อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมตาม ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย	ต.ค. - พ.ย. 66	ผอ.กผ.	กผ. รัชชนันท์ ดีมาก สุนันทา มณฑปใหญ่
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการ บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ระดับหลักสูตร)	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดี <u>แนวทางการพัฒนา</u> ควรพัฒนาแนวทางการปฏิบัติที่ดี ให้สอดคล้องกับผลการประเมิน ความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้และควรมีการสนับสนุน ให้หน่วยงานต่าง ๆ นำแนวปฏิบัติ ที่ดี ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ และเป็นรูปธรรม	พัฒนาการบริการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ และพัฒนาแนวทางการ ปฏิบัติที่ดี	1. แจ้งผลการประเมินความ พึงพอใจ ความต้องการ และ ข้อเสนอแนะ ให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทุกศูนย์พื้นที่รับทราบ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกศูนย์ พื้นที่จัดทำแนวทางการพัฒนาและ ปรับปรุงการบริการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ส.ค.66 ก.ย. 66	ผอ.กก.	กก. ธัญญารัตน์ พงษ์จินดา สุรัญชญา ศรีทองงาม กิงดาว เทียมเมือง ฐิตาพร จรูญพงษ์

ตัวบ่งชี้	จุดที่ควรพัฒนา/ แนวทางการพัฒนา	แผนการพัฒนา และการปรับปรุง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			<p>3. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงการบริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครั้งที่ 1</p> <p>4. กำกับ ติดตาม การจัดเก็บ ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการบริการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ สุนทรียภาพของอาคาร สถานที่และสาธารณูปโภคภายใน มหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน (มี.ย. – พ.ย. 66)</p> <p>5. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนา และปรับปรุงการบริการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ครั้งที่ 2</p> <p>6. กำกับ ติดตาม การจัดเก็บ ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการบริการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ สุนทรียภาพของอาคาร สถานที่และสาธารณูปโภคภายใน มหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน (มี.ย. 66 – ก.พ. 67)</p>	<p>ธ.ค.66</p> <p>ธ.ค.66</p> <p>มี.ค.67</p> <p>มี.ค.67</p>		

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mustb.ac.th



ตัวบ่งชี้	จุดที่ควรพัฒนา/ แนวทางการพัฒนา	แผนการพัฒนา และการปรับปรุง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน รับผิดชอบ
			7. กำกับ ติดตาม การจัดเก็บข้อมูล การประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สุนทรียภาพของอาคารสถานที่และ สาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน (มี.ย. 66 – พ.ค. 67) 8. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติที่ดีภายในงานบริการทุกศูนย์พื้นที่	พ.ค.67 ส.ค.66 – พ.ค. 67		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมต่อการ ดำเนินงานของสถาบัน (สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ปรับวัตถุประสงค์ของแผนงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <u>แนวทางการพัฒนา</u> วัตถุประสงค์ของแผนงานควรมี การบูรณาการด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจต่าง ๆ อาทิ บริการวิชาการ การเรียนการสอน ให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งมุ่งเน้น การสร้างนวัตกรรมจิตอาสา	- ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการองค์การนักศึกษา ในการปรับเพิ่มวัตถุประสงค์ของ แผนงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม - จัดทำวัตถุประสงค์ของแผน ให้สอดคล้องกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัย - ศึกษาข้อมูลกิจกรรมบริการ วิชาการ การเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับการบูรณาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรม จิตอาสา	- ประชุมติดตามการดำเนินงาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม - สอบถามข้อมูลไปยังคณะและ สวพ. เกี่ยวกับโครงการที่สามารถ นำมาบูรณาการร่วมกัน	ก.ย. 66	ผอ.กพ.	กพ. ชวนพิศ เปรมกมล ขจรศักดิ์ ฝากสาคร

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	จุดที่ควรพัฒนา/ แนวทางการพัฒนา	แผนการพัฒนา และการปรับปรุง	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา แล้วเสร็จ	ผู้กำกับ ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้	<u>จุดควรพัฒนา</u> กระบวนการจัดการความรู้ <u>แนวทางการพัฒนา</u> ควรส่งเสริมการปฏิบัติงานของ บุคลากรในหน่วยงาน โดยการนำ แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ ในปีการศึกษา 2564 และ ปีการศึกษา 2565 มาปรับใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม	ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการปรับเพิ่มกระบวนการ เรียนรู้ จาก 7 ขั้นตอน เป็น 8 ขั้นตอน โดยเพิ่มขั้นตอนที่ 8 การ ติดตามผลการเรียนรู้ เพื่อให้ ทราบผลการนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ หรือได้มีการขยายผล การเรียนรู้ อย่างไรก็ตามการ ที่ได้ของรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	แจ้งให้ทุกหน่วยงานรับทราบ แผนการจัดการของความรู้ของ มหาวิทยาลัย ที่ปรับเพิ่ม กระบวนการเรียนรู้ จาก 7 ขั้นตอน เป็น 8 ขั้นตอน โดยเพิ่ม ขั้นตอนที่ 8 การติดตามผลการ เรียนรู้ และให้ทุกหน่วยงาน กำหนดแผนการจัดการความรู้ของ หน่วยงานให้สอดคล้องกับ มหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา 2566	ผอ.กบ.	กบ. จันทร์ ศรีชาติ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

4.2 (ร่าง) แผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

1. เป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

สำนักงานอธิการบดี นำข้อมูลการรายงานการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565 มาเป็นแนวทางกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเป้าหมาย หน่วยงานที่รับผิดชอบ และหน่วยงานรวบรวมรายงานสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

ตารางแสดงค่าเป้าหมาย หน่วยงานที่รับผิดชอบ และหน่วยงานรวบรวมรายงานสำนักงานอธิการบดี
ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง (คะแนน)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วยงานรวบรวมรายงาน สอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2 และ 2.3)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานการบริการแบบกัลยาณมิตร	ค่าเฉลี่ย 4.51	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ร้อยละ 100	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบันและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (สกอ.5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)	8 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	กผ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ	5	กค.	กค.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5	กพ. (หลัก) กบน./กบส.	กพ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5	กพ. (หลัก) กบน./กบส.	กพ.

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutb.ac.th



ตารางแสดงค่าเป้าหมาย หน่วยงานที่รับผิดชอบ และหน่วยงานรวบรวมรายงานสำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง (คะแนน)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วยงานรวบรวมรายงาน สอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนต่อแผนการบริหารและสายสนับสนุนต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ.5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1 ระดับหลักสูตร)	5 คะแนน	5	กค.(หลัก) กพ./กบน./ กบส.	กค.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของสถาบัน (สกอ.4.1 ระดับสถาบัน)	6-7 ข้อ	5	กพ.(หลัก) กค./กบน./ กบส.	กพ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน (สกอ.5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	กผ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันกำหนด (สกอ.5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)	9 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	6 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	6 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	กผ.
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ มทร.ส.)	7 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	กบ.
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.

ตารางแสดงค่าเป้าหมาย หน่วยงานที่รับผิดชอบ และหน่วยงานรวบรวมรายงานสำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง (คะแนน)	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วยงานรวบรวมรายงาน สอ.
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	กค.
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	9 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	5 ข้อ	5	ทุกหน่วยงาน	สอ.
ผลการประเมินตนเอง 22 ตัวบ่งชี้		5.00		
ระดับคุณภาพ		ดีมาก		

2. การกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

KPI Mapping ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ ระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบ ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บข้อมูล/จัดทำรายงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 การกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

ตาราง KPI Mapping และผู้กำกับตัวบ่งชี้ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

คำชี้แจง : สัญลักษณ์ ★ หมายถึงผู้รับผิดชอบหลัก และ ● หมายถึงผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบร่วม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี								ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล/จัดทำรายงาน
	สอ.	กก.	กค.	กผ.	กบ.	กพ.	กบน.	กบส.		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1 ระดับหลักสูตร)		★				●	●	●	ผอ.กก	น.ส.ธัญญารัตน์ พงษ์จินดา น.ส.สุรียุชญา ศรีทองงาม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของ สถาบัน (สกอ.4.1 ระดับสถาบัน)		●				★	●	●	ผอ.กพ	น.ส.ชวณพิศ เปรมกมล นายชยศักดิ์ ผากสาคร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความ เสี่ยงต่อผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจของ สถาบัน (สกอ.5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	●	●	●	★	●	●	●	●	ผอ.กผ	นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน ในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันกำหนด (สกอ.5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)	★	●	●	●	●	●	●	●	ผอ.สอ	น.ส.สิริรัตติกา ภาณุศร
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	★	●	●	●	●	●	●	●	ผอ.สอ	น.ส.สุปรียา คงแสงชู
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้	●	●	●	●	★	●	●	●	ผอ.กบ	น.ส.จันทร์ ศรีชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง ของหน่วยงาน	●	●	●	★	●	●	●	●	ผอ.กผ	นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนา บุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)	●	●	●	●	★	●	●	●	ผอ.กบ	น.ส.ณรินทร์ จาดแก้ว
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการของหน่วยงาน	★	●	●	●	●	●	●	●	ผอ.สอ	น.ส.สุปรียา คงแสงชู
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	●	●	★	●	●	●	●	●	ผอ.กค	น.ส.คันธรัตน์ หอมสุวรรณ น.ส.ชาลินี ชันธมาศ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา	★	●	●	●	●	●	●	●	ผอ.สอ	น.ส.สิริรัตติกา ภาณุศร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	★	●	●	●	●	●	●	●	ผอ.สอ	น.ส.สิริรัตติกา ภาณุศร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการ ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	★	●	●	●	●	●	●	●	ผอ.สอ	น.ส.สิริรัตติกา ภาณุศร

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutb.ac.th



กำหนดการดำเนินงานและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 ให้สอดคล้องกับวงจรในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังตารางต่อไปนี้

แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 2566 - 31 พ.ค. 2567)																		
กิจกรรมการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566																
		พ.ศ. 2566						พ.ศ. 2567										
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สอ.			↔														
2. จัดทำ (ร่าง) แผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 (การกระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้/ค่าเป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน)	สอ.			↔	↔													
3. จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565	สอ./หน่วยงาน			↔	↔													
4. รายงานการจัดทำ (ร่าง) แผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (2) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3) นำเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี	สอ.				↔													
5. เผยแพร่แผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 ให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีทราบ	สอ./หน่วยงาน				↔	↔												
6. ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จัดเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดเตรียมเอกสารการดำเนินงาน	สอ./หน่วยงาน	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔
7. ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน (มิ.ย. 2566 - พ.ย. 2566)	สอ./หน่วยงาน																	
8. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	สอ./หน่วยงาน																	
9. ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานการประเมินตนเอง รอบ 9 เดือน (มิ.ย. 2566 - ก.พ. 2567)	สอ./หน่วยงาน																	
10. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน	สอ./หน่วยงาน																	
11. ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน (มิ.ย. 2566 - พ.ค. 2567)	สอ./หน่วยงาน																	
12. ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	สอ./หน่วยงาน																	
13. รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566	สอ./หน่วยงาน																	
14. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566	สอ.																	
15. รายงานผลการดำเนินงาน/รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี	สอ.																	

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566 เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบแผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2566

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 11.30 น.

(นางสาวสิริรัตติกาล ภานูศร)

ผู้จดยางานการประชุม