



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562

## สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ตรวจประเมินคุณภาพวันที่ 24 กรกฎาคม 2563

โดย

สำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานอธิการบดี

## คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 14/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 สำนักงานอธิการบดี ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ววันที่ 24 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอกสถาบัน จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง ประธานกรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน คือ ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน กรรมการ และ ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์ กรรมการ และเลขานุการ มีหน้าที่วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอคณะกรรมการอำนวยการนั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2562 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ประจำปีการศึกษา 2562  
กรกฎาคม 2563

## สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	3
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	4
บทที่ 2 ผลการประเมิน	9
ภาคผนวก	
- คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานอธิการบดี	13
- แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสัมภาษณ์	18



หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล  
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562  
สำนักงานอธิการบดี  
เมื่อวันที่ 24 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563  
ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 สำนักงานอธิการบดี วันที่ 24 กรกฎาคม 2563 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบ การตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ประกอบ กับการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และบุคลากร ประกอบการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1	ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง		ประธาน
2	ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน		กรรมการ
3	ผศ.เกษม เจนวนิไลศิลป์		กรรมการและเลขานุการ
4	ว่าที่รต.จรรยา ไซะมาลี		ผู้ช่วยเลขานุการ
5	นางสาวอรณี เวชทัฬห		ผู้ช่วยเลขานุการ

# บทที่ 1

## บทสรุปผู้บริหาร

### 1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการ ประสานงาน สนับสนุนงานบริหารและสนับสนุนงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองคลัง
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา
6. กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี
7. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
8. กองบริหารทรัพยากรวาสูกรี
9. กองส่งเสริมคุณภาพ

ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติ โดยผ่านหน่วยงานในสำนักงานและประสานงานกับศูนย์พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบริหารงานภายใต้นโยบายบริหารแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ การบริหารงานแบบเบ็ดเสร็จ มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเรียบง่าย ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้ นอกจากนี้สำนักงานอธิการบดียังมีหน้าที่ในการดูแลและพัฒนาหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ให้เพิ่มพูนศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถรองรับการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดวิสัยทัศน์และปณิธานของสำนักงานอธิการบดีตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

### 1.1 วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานคุณภาพด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ และให้บริการอย่างมืออาชีพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

### 1.2 ปณิธาน

มุ่งมั่นการให้บริการที่ดี โดยการบริหารจัดการด้วยทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

### 1.3 พันธกิจ

1. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศและเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการสนับสนุนการบริหารงานและการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและมาตรฐานการเป็นหน่วยงานการให้บริการตามพันธกิจอย่างมืออาชีพ

### 1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์

1. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรอย่างบูรณาการ ด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาระบบการทำงานและการบริหารจัดการงาน โดยนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ
4. พัฒนาและสร้างจิตสำนึกของการให้บริการที่มีคุณภาพ

### 15. เป้าประสงค์

1. หน่วยงานมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรอย่างบูรณาการด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. บุคลากรมีสมรรถนะในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานมีกระบวนการทำงานและการบริหารจัดการงาน โดยนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ
4. บุคลากรมีจิตสำนึกของการให้บริการที่มีคุณภาพ

## 1.6 กลยุทธ์หลัก

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารและการติดตามที่มีประสิทธิภาพ
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกระดับ ในการบริหารจัดการเชิงรุก
- กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนและเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในลักษณะ Multi-skills
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรสายสนับสนุน
- กลยุทธ์ที่ 5 นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ
- กลยุทธ์ที่ 6 สร้างจิตสำนึกให้ตระหนักถึงการให้บริการที่มีคุณภาพ

## 1.7 สมรรถนะหลัก (Core Competency)

1. ใฝ่รู้ (Self-learning)
2. มีความคิดเชิงระบบ (Systematic thinking)
3. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication)
4. เป็นมืออาชีพ (Professional)
5. จิตสาธารณะ (Public mind)

## 1.8 สมรรถนะในการบริหาร (Managerial competency)

1. ภาวะผู้นำ
2. การตัดสินใจและแก้ไขปัญหา
3. การวางแผนเชิงกลยุทธ์
4. การสร้างเครือข่ายในการทำงาน
5. การบริหารความเสี่ยง

## 2. วิธีการประเมิน

### 2.1 การวางแผนการประเมิน

#### 2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสำนักงานอธิการบดีตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563

## 2.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

เวลา	กำหนดการ	ผู้เข้าร่วม
08.00 - 08.30 น.	- ลงทะเบียน ผู้บริหาร ผู้รับการตรวจประเมิน และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	- ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน
08.30 - 09.00 น.	- เปิดการประชุม/ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และแนะนำผู้บริหาร - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจง และวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน แนะนำผู้ประเมิน และนัดหมายการตรวจประเมิน	
09.00 - 09.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี	- ผู้บริหารในสังกัด สอ.
09.30 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	- ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
10.00 - 12.00 น.	- ดำเนินการตรวจประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	- ผู้รับตรวจประเมิน
12.00 - 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	- ดำเนินการตรวจประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ) - ขอคู่มือเอกสารหลักฐาน/รายงานเพิ่มเติม (ถ้ามี)	- ผู้รับตรวจประเมิน
15.00 - 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมสรุปผลการประเมิน	- คณะกรรมการประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	- ประชุมรับฟังผลการประเมิน/ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน แจ้งผลการประเมินขั้นต้น ด้วยวาจา และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา - ปิดการประชุม	- ผู้บริหารในสังกัด สอ. - หัวหน้างาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้



### 2.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ แต่ละท่านจดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม/บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และตรวจสอบเอกสาร และนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขานุการ เป็นผู้จัดทำร่าง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการประเมิน แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้องเพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับตรวจต่อไป

### 2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

## 3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยคือ 4.73 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

## 4. จุดที่ควรพัฒนา

ระบบการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับหน่วยปฏิบัติยังไม่ชัดเจน

## 5. แนวทางการพัฒนา

ระบบการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับหน่วยปฏิบัติให้ชัดเจน เช่น การกำหนดขั้นตอนการเบิกจ่ายที่มีระยะเวลาเสนอเอกสารและผู้รับผิดชอบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้ถูกต้อง เป็นต้น

## บทที่ 2 ผลการประเมิน

### 2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย 3.51 5 คะแนน	1667.41	4.12	5	✓
		401			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 95 4 คะแนน	74 x 100	97.36	4	✓
		76			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ 4 คะแนน	5 ข้อ		4	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	3 คะแนน	3 คะแนน		3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	6-7 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ		5	✓

ตารางที่ 2.1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	5 ข้อ 4 คะแนน	5 ข้อ		4	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	9 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		4	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
รวมทุกตัวบ่งชี้ ( 22 ตัวบ่งชี้)		(ค่าเป้าหมาย 4.77)		4.73	✓
ผลการประเมินตนเอง		(ดีมาก)		ดีมาก	-

ตารางที่ 2.2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	4.63	4.75	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	4.80		4.80	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.67		4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	4.72	4.75	4.73	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (จำแนกรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ)

❖ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

: การบริการแบบกัลยาณมิตร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรนำประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้รับบริการเข้าที่ประชุมเพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น</li> <li>- ควรปรับแบบฟอร์มการประเมินให้มีการเลือกงานที่ให้บริการด้วย เพื่อเวลาเกิดข้อเสนอแนะมาแล้วหน่วยงานไม่ทราบว่าเป็นส่วนงานไหน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
อยู่ระหว่างดำเนินการปรับ SOP ของกองคลัง (SOP102-02)	ควรเชิญกรรมการภายนอกมาตรวจ SOP

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนาคณาจารย์วิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน  
ต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนาคณาจารย์ (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
อยู่ระหว่างการปรับปรุงตามที่สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำ	ปรับปรุงแผนการพัฒนาคณาจารย์ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้คำแนะนำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  
(สกอ. 6.1 ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำสรุปแบบประเมินความพึงพอใจ</li> <li>- การพัฒนาระบบจองห้องประชุมออนไลน์</li> <li>- พัฒนาระบบประเมินความพึงพอใจในการใช้ห้องประชุมในระบบออนไลน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรแยกข้อเสนอแนะของแต่ละศูนย์พื้นที่ออกจากกันจะได้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่าแต่ละศูนย์พื้นที่ต้องการพัฒนาอะไร</li> <li>- ควรทำให้เหมือนกันทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่</li> </ul>

❖ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
มีทะเบียนความรู้แต่ยังไม่ครบถ้วน	ควรจัดทำทะเบียนความรู้ที่สามารถสืบค้นและเผยแพร่ในเว็บไซต์ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ในการพัฒนางานให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
มีแผนการทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรแต่ยังไม่ครอบคลุมในทุกประเด็น	จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรเป็นการเฉพาะและประกาศใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป

❖ องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ไม่พบแนวปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จะนำแนวปฏิบัติที่ดีไปให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์</li> <li>- ควรมีการติดตามหน่วยงานว่ามีการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ทบทวนข้อเสนอแนะว่าดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมามีการนำไปใช้แก้ไขแล้วหรือไม่อย่างไร</li> <li>- ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ในปีเดียวกันก็สามารถระบุเหตุผลความเป็นไปได้</li> </ul>

### ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 สำนักงานอธิการบดี
- แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสัมภาษณ์



คำสั่งสำนักงานอธิการบดี

ที่ ๑๔ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นไปตามระบบและกลไก ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของแผนการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                    | ประธานกรรมการ              |
| ๑.๒ ผู้อำนวยการกองกลาง                              | กรรมการ                    |
| ๑.๓ ผู้อำนวยการกองคลัง                              | กรรมการ                    |
| ๑.๔ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                      | กรรมการ                    |
| ๑.๕ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                    | กรรมการ                    |
| ๑.๖ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                     | กรรมการ                    |
| ๑.๗ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี             | กรรมการ                    |
| ๑.๘ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี          | กรรมการ                    |
| ๑.๙ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวสุกรี              | กรรมการ                    |
| ๑.๑๐ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ                   | กรรมการ                    |
| ๑.๑๑ หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ สำนักงานอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑.๑๒ นางกันยา นวนพิจิตร                             | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๑๓ ว่าที่ร้อยตรีจรยุทธ โชะมาลี                    | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ๑. กำหนด และทบทวนนโยบายคุณภาพการศึกษาและแผนการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๒. กำหนดแนวทางและมาตรการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๓. ส่งเสริม...

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. กำกับ ดูแล ติดตาม การประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๕. พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานและแผนการประกันคุณภาพการศึกษา  
สำนักงานอธิการบดี

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒.๒	นางรุ่งนภา ภาคพิจารณา	กรรมการ
๒.๓	นางสาวอัญญารัตน์ พงษ์จินดา	กรรมการ
๒.๔	นางสาวคันธรัตน์ หอมสุวรรณ	กรรมการ
๒.๕	นางสาวชาลินี ชื่นธมาศ	กรรมการ
๒.๖	นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก	กรรมการ
๒.๗	นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่	กรรมการ
๒.๘	นางสาวภาวิณี ชูบุญ	กรรมการ
๒.๙	นางสาววรางคณา เอมฉวี	กรรมการ
๒.๑๐	นางสาวชวนพิศ เปรมกมล	กรรมการ
๒.๑๑	นางสาวสุภาพ โสมนัสสา	กรรมการ
๒.๑๒	นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์	กรรมการ
๒.๑๓	นางสาวอรณี คำเจริญ	กรรมการ
๒.๑๔	นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์	กรรมการ
๒.๑๕	นายภาสกร เอี่ยมใส	กรรมการ
๒.๑๖	นายประเสริฐ ประชาดี	กรรมการ
๒.๑๗	นางสาวรัตนา เพ็ชรสังวัลย์	กรรมการ
๒.๑๘	นายพัฒนพล แก้วยม	กรรมการ
๒.๑๙	นายเสกสรรค์ คงพึ่งทรัพย์	กรรมการ
๒.๒๐	หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ สำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๑	นางกัญญา นวนพิจิตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๒	ว่าที่ร้อยตรีจรรยา โช๊ะมาลี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่
๑. ทบทวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
  ๒. วางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
  ๓. ดำเนินการตามแผนประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดีให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

๔. รวบรวมข้อมูล...



๔. รวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน  
รายตัวบ่งชี้
๕. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักงานอธิการบดี และเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สั่ง ณ วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นางสาวพัชราภรณ์ จันทร์ฉาย)  
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี



คำสั่งสำนักงานอธิการบดี

ที่ ๑ /๒๕๖๓

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

ตามคำสั่งสำนักงานอธิการบดีที่ ๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นไปตามระบบและกลไก ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของแผนการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เฉพาะราย ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

ลำดับที่ ๑.๑๒ นางกัญญา นวนพิจิตร เป็น นางสาวอรณี เวชทัฬ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

ลำดับที่ ๒.๒๑ นางกัญญา นวนพิจิตร เป็น นางสาวอรณี เวชทัฬ

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล)

ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี



แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสัมภาษณ์

