

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 4/2565
เมื่อวันพุธที่ 27 เมษายน 2565
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี | รองอธิการบดี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาก | รองอธิการบดี |
| 3. นายสัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 4. ดร.สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 5. นายเฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 7. นายอำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 8. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชา พลเสน | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 12. ดร.เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 15. นายชูชาติ เฉลิมถ้อย | แทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 16. ดร.เอกชัย เนาวนิช | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 18. นายปฏิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| 19. นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 20. นางสาวชญาน์ธร ปลื้มปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ติดราชการ) |
| 2. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี (ติดราชการ) |
| 3. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ติดราชการ) |

- | | |
|---|---|
| 4. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี (ติตราชการ) |
| 5. ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี (ติตราชการ) |
| 6. นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี (ติตราชการ) |
| 7. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี (ติตราชการ) |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เฉลิมนนท์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ติตราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. นายศุภณัฐ แก่นแก้ว | รองผู้อำนวยการกลุ่มทะเบียนและประมวลผล
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 2. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ กองพัฒนานักศึกษา |
| 3. นายขจรศักดิ์ ฝากสาคร | นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา |
| 4. นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ติตราชการที่จังหวัดเชียงราย จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี รองอธิการบดี เป็นประธานที่ประชุมแทน ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2565		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.4 รายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จาก Webometrics Ranking of World Universities (January 2022)	รองอธิการบดี (ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)	รองอธิการบดี (ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ประสานกับ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม								
<p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ประสานการดำเนินการกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) จัดทำแผนและเสนอของบประมาณในการเป็นสมาชิกฐานข้อมูล Scopus</p>										
<p>1.2.5 การดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. มอบรองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) ประสานการดำเนินการกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ตรวจสอบราคาโปรแกรมแปลภาษา plugin/package หรือโปรแกรมอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำมาใช้ในกรมแปลภาษาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน</p> <p>2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ประสานการดำเนินการกับสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) ในการนำงานวิจัยหรือบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ทั้งฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ) อาจจะเป็นในส่วนของเนื้อหาหรือรายละเอียดงานวิจัยเบื้องต้น แขนงไว้บน Website ของคณะหรือของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถค้นหาหรือดาวน์โหลดข้อมูลดังกล่าวได้</p>	<p>รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม)/ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)/ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม ดังนี้</p> <p>1) ตรวจสอบราคา Google Translation (Cloud Translation pricing)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>จำนวนตัวอักษรที่แปล (นับรวมช่องว่าง)</th> <th>ราคา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 500,000</td> <td>ฟรี</td> </tr> <tr> <td>500,000 – 1,000,000,000</td> <td>\$20</td> </tr> <tr> <td>> 1,000,000,000</td> <td>ติดต่อพนักงานขายเพื่อต่อราคา</td> </tr> </tbody> </table> <p>ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการฯ ได้ศึกษาแนวทาง/วิธีอื่น โดยการนำปุ่ม Google Translate แปลภาษาของ Google มาติดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเป็นแนวทางเลือกในการดำเนินการแปลภาษาเว็บไซต์หน่วยงานเนื่องจากมีความรวดเร็วและไม่มีค่าใช้จ่าย (สามารถดูตัวอย่างได้ที่เว็บไซต์สำนักวิทยบริการฯ https://arit.mutsb.ac.th)</p> <p>2) สำนักวิทยบริการฯ อยู่ระหว่างการจัดทำเว็บแอปพลิเคชันและแบบฟอร์มป้อนข้อมูลออนไลน์ในการนำข้อมูลงานวิจัยขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์โดยให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบข้อมูลสามารถนำข้อมูลงานวิจัยนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ได้ด้วยตนเอง</p> <p>2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการรวบรวมผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยประชาสัมพันธ์ไว้บน Website ของสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้ว</p>	จำนวนตัวอักษรที่แปล (นับรวมช่องว่าง)	ราคา	< 500,000	ฟรี	500,000 – 1,000,000,000	\$20	> 1,000,000,000	ติดต่อพนักงานขายเพื่อต่อราคา
จำนวนตัวอักษรที่แปล (นับรวมช่องว่าง)	ราคา									
< 500,000	ฟรี									
500,000 – 1,000,000,000	\$20									
> 1,000,000,000	ติดต่อพนักงานขายเพื่อต่อราคา									

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
		http://www.rdi.mutsb.ac.th/2011 ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคลากรภายนอกสามารถสืบค้นข้อมูลบทความได้
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
<p>4.21 แผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาเพื่อการเพิ่มรายได้ ประจำปีการศึกษา 2565</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และกองนโยบายและแผน จัดประชุมหารือกับคณะทั้ง 6 คณะ เพื่อปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษาที่ประมาณการไว้ หากคณะใดจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายก็ไม่ต้องปรับแผนฯ แต่หากคณะใดจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายต้องลดการใช้จ่ายงบประมาณลง เพื่อไม่ให้ผิดวินัยทางการเงินการคลัง</p>	<p>รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ กองนโยบายและแผน/ คณะ 6 คณะ</p>	<p>กองนโยบายและแผนแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อมูลผลการจัดเก็บรายได้จากกองคลัง เพื่อดำเนินการนัดประชุมในช่วงเดือนพฤษภาคม 2565</p>
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
<p>5.2 ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.-มทรส.)</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้อำนวยการกองกลาง (นายอนันต์ อยุธยา) รายงานความคืบหน้าการดำเนินการให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>ผู้อำนวยการกองกลาง (นายอนันต์ อยุธยา)</p>	<p>ผู้อำนวยการกองกลาง ได้ประสานดำเนินการเคลียร์พื้นที่กับผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ห้อง เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2565 และจะดำเนินการนัดเจ้าหน้าที่ตำรวจเจ้าของคดีในวันที่ 28 เมษายน 2565 อีกครั้งพร้อมนิติกร</p>
<p>5.3 โครงการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1</p>	<p>รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จังหวัด</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม												
<p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบมอบรองอธิการบดี (นายสัตย์คุณ คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษานำเรื่องการปรับปรุงแก้ไขระเบียบข้อบังคับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p>		<p>พระนครศรีอยุธยา โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมการแข่งขันกีฬาของทั้งสองมหาวิทยาลัย ซึ่งนอกจากจะเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัย ยังก่อให้เกิดความร่วมมือในด้านสุขภาพอนามัยที่เหมาะสม และสามารถต่อยอดไปสู่กิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น โดยมีผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมโครงการ จำนวน 126 คน มีชนิดกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ได้แก่ ฟุตบอลชาย วอลเลย์บอลชาย – หญิง และแชร์บอลหญิง</p> <p style="text-align: center;">ผลการแข่งขัน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภทกีฬา</th> <th>ผลการแข่งขัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ฟุตบอลชาย</td> <td>มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา</td> </tr> <tr> <td>วอลเลย์บอลชาย</td> <td>มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา</td> </tr> <tr> <td>วอลเลย์บอลหญิง</td> <td>มทร.สุวรรณภูมิ แพ้ มรภ.พระนครศรีอยุธยา</td> </tr> <tr> <td>แชร์บอลหญิง</td> <td>มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา</td> </tr> <tr> <td>คะแนนรวม</td> <td>มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งในปีต่อไปมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน โดยกองบริหารงานบุคคลจะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการและจัดทำคำเสนอขอโครงการให้อยู่ในแผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2566 ในส่วนของระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายกองพัฒนานักศึกษาจะมีการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานด้านกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี 2565 ร่วมกับ 6 คณะ 4 ศูนย์ ระหว่างวันที่ 2 – 3 พฤษภาคม 2565 เพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ ที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ และจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p>	ประเภทกีฬา	ผลการแข่งขัน	ฟุตบอลชาย	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	วอลเลย์บอลชาย	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	วอลเลย์บอลหญิง	มทร.สุวรรณภูมิ แพ้ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	แชร์บอลหญิง	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	คะแนนรวม	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
ประเภทกีฬา	ผลการแข่งขัน													
ฟุตบอลชาย	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา													
วอลเลย์บอลชาย	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา													
วอลเลย์บอลหญิง	มทร.สุวรรณภูมิ แพ้ มรภ.พระนครศรีอยุธยา													
แชร์บอลหญิง	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา													
คะแนนรวม	มทร.สุวรรณภูมิ ชนะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา													

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
<p>1.2.3 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 (The 2nd Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi International Conference (2nd RUSICON) และ The 9th International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022)</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และขอความอนุเคราะห์ คณะทุกคนร่วมส่งบทความเข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 (The 2nd Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi International Conference (2nd RUSICON) และ The 9th International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022) อย่างน้อย คณะละ 5 บทความ</p>	คณะ 6 คณะ	ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดส่งมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565 ไปยังคณะดีทั้ง 6 คณะเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/1105 ลงวันที่ 8 เมษายน 2565)
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา		
<p>3.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้นค่าธรรมเนียมจัดการศึกษา</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. เห็นควรให้คืนเงิน ข้อ 1. ค่าที่หาภายในภาคการศึกษาปกติ (เฉพาะภาคการศึกษาที่ 2) จำนวน 250 บาท (นักศึกษารหัส 64) และข้อ 2.</p>	รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ กองคลัง/ กองพัฒนานักศึกษา	1. กองคลังได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการคืนเงินค่าที่หาภายในประจำปีการศึกษา 2564 ผ่านระบบ PromptPay (พร้อมเพย์) โดยใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน และได้ประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษายื่นคำร้องขอรับเงินคืนเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือกองคลัง ที่ อว0656.03/454

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>ค่ากีฬาภายในภาคการศึกษาปกติ (เฉพาะภาคการศึกษาที่ 2) จำนวน 200 บาท (นักศึกษา รหัส 61 62 63) ให้กับนักศึกษา กรณีไม่จัดกิจกรรมกีฬาภายใน ให้คืนเงินนักศึกษาเต็มจำนวน ยกเว้นคณะที่มีการจัดกิจกรรมกีฬาภายในเป็นที่เรียบร้อยไม่ต้องคืนเงินนักศึกษา และมอบกองคลังดำเนินการจัดทำประกาศฯ เรื่องการคืนเงิน รวมทั้งประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อดำเนินการในเรื่องของกระบวนการการยื่นคำร้องผ่านระบบออนไลน์ โดยคืนเงินให้กับนักศึกษาผ่านระบบ PromptPay ที่ได้ผูกบัญชีไว้</p> <p>2. เห็นความชอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการจัดทำรายละเอียดการคืนเงิน ข้อ 3. ค่ากิจกรรมสโมสร (ภาคการศึกษาปกติ) จำนวน 250 บาท และข้อ 4. ค่ากิจกรรมชมรม (ภาคการศึกษาปกติ) จำนวน 50 บาท ว่ามีรายรับเท่าใด รายจ่ายเท่าใด คงเหลือเท่าใด และมีกิจกรรม/โครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือไม่ โดยจัดทำรายละเอียดแบบสมบูรณ์ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป</p>		<p>ลงวันที่ 18 เมษายน 2565) รายละเอียดดังเอกสารแนบ ติดตามวาระ 3.1</p> <p>2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประสานข้อมูลจาก รองอธิการบดี (รศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) และกองคลัง พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำระบบยืนยันสิทธิรับเงินคืนค่ากิจกรรมผ่านระบบออนไลน์เรียบร้อยแล้ว (https://apps.rmutsb.ac.th/act_refun)</p> <p>3. กองพัฒนานักศึกษาได้จัดทำรายละเอียดการพิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้นค่าธรรมเนียมจัดการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1</p>
<p>3.2 การหารือแนวทางการใช้บริการห้องพักรวม RUS Hotel And Convention โครงการบริการทางวิชาการแบบมีรายได้</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบแนวทางการใช้บริการห้องพักรวม RUS Hotel and Convention โครงการบริการทางวิชาการแบบมีรายได้</p>	<p>กองกลาง</p>	<p>กองกลางได้จัดทำประกาศอัตราค่าธรรมเนียมห้องพักรวม Hotel And Convention เสนองานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบและปรับแก้ไขตามที่งานกฎหมายและนิติการเสนอแนะ พร้อมเสนออธิการบดีลงนามประกาศดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>2. มอบกองกลาง จัดทำประกาศเพิ่มเติม ในส่วนของแนวทางการใช้บริการห้องพักโรงแรม RUS Hotel and Convention โดยประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. อนุญาตให้ใช้แนวทางการใช้บริการ ห้างพักโรงแรม RUS Hotel and Convention กับ หน่วยงานอื่นที่จัดโครงการบริการทาง วิชาการแบบมีรายได้</p>		
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
<p>4.1.1 พิจารณาการเสนอหัวข้อ/กิจกรรม/ หลักสูตรที่ต้องการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมความ ร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางการศึกษา ในระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา ไทย-จีน</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบให้มีการสร้างความร่วมมือและ แลกเปลี่ยนร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาและ อาชีวศึกษา ประเทศจีน</p> <p>2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และงานสื่อสารองค์กรและกิจการ ระหว่างประเทศ กองกลาง ประสานการ ดำเนินการกับหน่วยงานที่มีความสนใจ โดยให้ หน่วยงานเสนอหัวข้อ/กิจกรรม/หลักสูตร ที่ต้องการให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เข้า รับการฝึกอบรมในรูปแบบออนไลน์ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทาง การศึกษาในระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา ไทย-จีน ต่อไป</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ได้จัดทำข้อมูลรายงานความร่วมมืออาชีวศึกษาของจีน เพื่อส่งเสริม มทรส. ผลิตอาจารย์ด้านอาชีวะ เสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 1.2.5</p>
<p>4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเด่น</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ กองพัฒนานักศึกษา</p>	<p>1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการเสนอวาระการประชุมเข้าที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินแล้ว</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบหลักเกณฑ์การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเด่น โดยระบุให้ชัดเจนว่า เฉพาะนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>2. เห็นควรมอบกองทุนพัฒนานักศึกษา จัดทำ (ร่าง) ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับกองทุนด้านนักศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา</p>		<p>2. กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนพัฒนานักศึกษา พ.ศ. ผ่านคณะกรรมการดังต่อไปนี้</p> <p>1) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564</p> <p>2) ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและบริหารทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564</p> <p>3) ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564</p> <p>4) ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564</p> <p>ทั้งนี้ เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ มีมติเห็นควรให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องทั้ง 3 กองทุน ได้แก่ กองทุนพัฒนาสภาพแวดล้อมและส่งเสริมการเรียนรู้ กองทุนบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ และกองทุนพัฒนานักศึกษา ปรับแก้ไขข้อบังคับให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ซึ่งคณะกรรมการยกย่องข้อบังคับทั้ง 3 กองทุนหมดวาระ มหาวิทยาลัยจึงจัดทำคำสั่ง ที่ 276/2565 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งอยู่ระหว่างนัดคณะกรรมการทั้ง 3 กองทุน ประชุมปรับแก้ไขข้อบังคับให้เป็นรูปแบบเดียวกันต่อไป</p>
<p>4.2.2 การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะศิลปศาสตร์ล่าช้า</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติมอบรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่ ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่</p>	<p>รองอธิการบดี (รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ)/ รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่/ กองคลัง</p>	<p>ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการส่งมติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565 ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/1097, 1100, 1108 และ 1109 ลงวันที่ 8 เมษายน 2565)</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
และกองคลัง ประชุมหารือร่วมกันในการพิจารณากรณีการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาล่าช้าของนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับฯ หรือจะมีวิธีการและแนวทางในการดำเนินการอย่างไรให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่		
<p>4.4.1 สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุม สภามหาวิทยาลัย</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบหมายในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1. การรวบรวมระเบียบข้อบังคับที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้อยู่ในฉบับเดียวกันและให้เป็นไปตามรูปแบบเช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นควรให้ทุกหน่วยงานได้สำรวจตรวจสอบระเบียบข้อบังคับที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน โดยรวบรวมให้อยู่ในฉบับเดียวกัน เพื่อกองบริหารงานบุคคลจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>2. การพิจารณาการยกเว้นข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการเรียบร้อยแล้ว เห็นควรมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอเรื่องดังกล่าว</p>	<p>กองบริหารงานบุคคล/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี/ คณบดี 3 คณะ</p>	<p>1. ประเด็นเรื่องการรวบรวมระเบียบข้อบังคับที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้อยู่ในฉบับเดียวกันและให้เป็นไปตามรูปแบบเช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กองบริหารงานบุคคลได้เสนอแนวปฏิบัติกรณีการรวบรวมระเบียบ ประกาศ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้อยู่ในฉบับเดียวกันต่ออธิการบดี เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2565 เพื่อพิจารณาลงนามในหนังสือเวียนแล้ว หากอธิการบดีลงนามแล้วจะแจ้งทุกหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติต่อไป</p> <p>2. ประเด็นเรื่องของการพิจารณาการยกเว้นข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>1) วาระที่ 4.2.1 ดำเนินการส่ง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยสภาวิชาการ ฉบับที่ 4 พ.ศ. ให้งานกฎหมายและระเบียบการตรวจสอบและปรับแก้ตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (ตามหนังสือที่ อว 0656.17/0754 ลงวันที่ 19 เม.ย.2565)</p> <p>2) วาระที่ 4.4.2,4.4.3,4.4.5,4.4.6 นำส่งข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO)เรียบร้อยแล้ว จำนวน 4 หลักสูตร</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>ไปยังคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เพื่อพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป</p> <p>3. การพิจารณาขุบเล็กคณะกรรมการที่ไม่มี ความจำเป็นต้องมี และการลดจำนวนกรรมการ และคณะเลขานุการที่มีมากเกินไปจนความจำเป็น หรือเพิ่มจำนวนตามความจำเป็น เห็นควรให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบความซ้ำซ้อนของคณะกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน และพิจารณาว่ามีความจำเป็นหรือต้องลดหรือเพิ่มจำนวนกรรมการหรือ คณะเลขานุการหรือไม่ โดยมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ประสานการดำเนินการกับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อพิจารณาขุบเล็กหรือลดหรือเพิ่มในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p>4. การกำหนดกรอบเวลาในการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรณีมีการเสนอเรื่องให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว มีระยะเวลาในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไร เห็นควรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการเสนอเรื่องให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามหลังจากวันที่ได้รับมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่เกิน 3 วันทำการ หรือโดยเร็วที่สุด</p> <p>5. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการของคณะ สถาบัน สำนัก เนื่องจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้ทั้ง 6 คณะไปดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับ</p>		<p>3) วาระที่ 4.4.7,4.4.8 ,4.4.10 นำส่งข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) เรียบร้อยแล้ว จำนวน 3 หลักสูตร</p> <p>4) วาระที่ 4.4.4 อยู่ระหว่างนำส่งข้อมูลหลักสูตรเข้าสู่ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p>5) วาระที่ 4.4.9 อยู่ระหว่างนำส่งข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p>3. ประเด็นเรื่องการพิจารณาขุบเล็กคณะกรรมการที่ไม่มีความจำเป็นต้องมี และการลดจำนวนกรรมการและคณะอนุกรรมการที่มีมากเกินไปจนความจำเป็นหรือเพิ่มจำนวนตามความจำเป็น รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ได้ปรึกษากับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว</p> <p>4. ประเด็นเรื่องแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการของคณะ สถาบัน สำนัก คณะทั้ง 3 คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร และคณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาราชการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงปี พ.ศ. 2568 และส่งเรื่องเพื่อนำเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เรียบร้อยแล้ว ทั้ง 3 คณะ</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>นโยบายของอธิการบดี ซึ่งขณะนี้มติดนะที่ดำเนินการเสนอแผนยุทธศาสตร์ฯแล้ว จำนวน 3 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงเหลืออีก จำนวน 3 คณะ ที่ยังไม่ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ เห็นควรให้คณะที่ยังไม่ได้เสนอแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะ จัดส่งข้อมูลแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้กับงานสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 18 เมษายน 2565 เพื่อนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565</p>		

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 และครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2565

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ในระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1.2.4 รายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จาก Webometrics Ranking of World Universities (January 2022)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากที่ได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้องอธิการบดี (ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) และร้องอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) เสนอของบประมาณในการเป็นสมาชิกฐานข้อมูล Scopus นั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการหาข้อมูลในส่วนของ license ราคาอยู่ที่ประมาณ 1.4 ล้านบาท แต่อาจจะต้องมีการหารือกันอีกครั้งว่า งบประมาณจำนวน 1.4 ล้านบาท (ไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้) จะมีความคุ้มค่ากับปริมาณการใช้งานหรือไม่ หรืออาจจะเลือกทางอื่นในการจัดหาการเป็นสมาชิกฐานข้อมูล Scopus ทั้งนี้ หากมีความคืบหน้าในการดำเนินการจะนำข้อมูลดังกล่าวมาเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2.5 การดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปตรวจสอบราคาโปรแกรมแปลภาษา plugin/package หรือโปรแกรมอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำมาใช้ในการแปลภาษาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย นั้น

ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ศึกษาแนวทาง/วิธีอื่น โดยการนำปุม Google Translate แปลภาษาของ Google มาติดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเป็นแนวทางเลือกในการดำเนินการแปลภาษาเว็บไซต์ของหน่วยงาน เนื่องจากมีความรวดเร็วและไม่มีค่าใช้จ่าย รวมทั้งยังสามารถแปลได้หลายภาษา (สามารถดูตัวอย่างได้ที่เว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ <https://arit.rmutsb.ac.th/>) มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการนำระบบนี้มาใช้ในเบื้องต้นได้ เนื่องจากระบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับโปรแกรมแปลภาษา plugin/package

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2

นางสาวรัชชนันท์ ตีมาก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประจำเดือนมีนาคม 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 วันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565 เสนอต่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 1 สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

งบประมาณ	เงินกันเหลือปี 64		
	วงเงิน	ผลการเบิกจ่าย	
		จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.งบประมาณรายจ่าย (กันเงิน 5 รายการ/เบิกจ่าย 3 รายการ /อยู่ระหว่าง ดำเนินงาน 2 รายการ)	32,099,000.00	22,448,000.00	69.93
2.งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ (กันเงิน 14 รายการ/เบิกจ่าย 12 รายการ / อยู่ระหว่างดำเนินงาน 2 รายการ)	13,581,880.94	12,125,181.94	89.27

ตารางที่ 2 รายการเงินกู้ยืมที่อยู่อะหว่างดำเนินงาน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	เงินกู้ยืมปี 64	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ เบิกจ่าย	รายละเอียดสถานะ
อยู่ระหว่างดำเนินงาน (2 รายการ)							
งบลงทุน (2 รายการ)							
รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (2 รายการ)							
1	ปรับปรุงพื้นที่ฝึกปฏิบัติวิชาชีพ และการเรียนรู้นอกชั้นเรียน ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 รายการ	กบว.	वासกรี	10,665,000.00	2,370,000.00	8,295,000.00	- เงินกู้ยืมปี 64 จำนวน 6 งวดงาน (งวดที่ 2 - งวดที่ 7 งวดสุดท้าย) อยู่ ระหว่างดำเนินงาน ในงวดงานที่ 4 และ 5 (ขยายเงิน กู้ยืมปี 64 ถึง กันยายน 65)
2	อาคารหอประชุม ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 หลัง (ผูกพันเดิม)	กบส.	สุพรรณบุรี	17,100,000.00	15,744,000.00	1,356,000.00	- เงินกู้ยืมไว้เบิกเหลือ ปี 64 งวดที่ 1-4 จำนวน 4 งวดงาน อยู่ระหว่างการ ดำเนินงานในงวด งานที่ 4 (ขยาย เงินกู้ยืมปี 64 ถึง กันยายน 65)

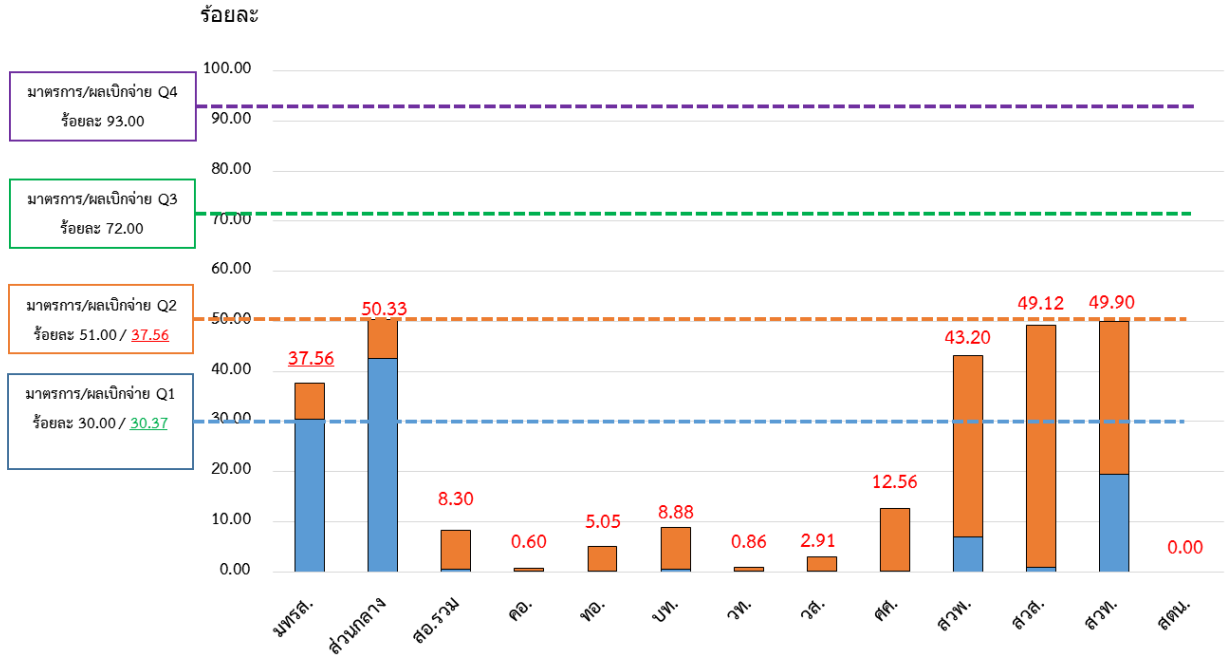
ตารางที่ 3 รายการเงินกู้ยืมที่อยู่อะหว่างดำเนินงาน งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	เงินกู้ยืมปี 64	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ เบิกจ่าย	รายละเอียด สถานะ
อยู่ระหว่างดำเนินงาน (2 รายการ)							
งบลงทุน (จำนวน 1 รายการ)							
รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (1 รายการ)							
1	ก่อสร้างอาคารประชุม ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 หลัง	กบส.	สุพรรณบุรี	900,000.00	0.00	900,000.00	อยู่ระหว่างการ ดำเนินงานงวดงานที่ 4
งบรายจ่ายอื่น (จำนวน 1 รายการ)							
2	ค่าใช้จ่ายในการตรวจโรคนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564	มทรส. (กพ.)	หันตรา	556,699.00	0.00	556,699.00	ดำเนินงานวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 คาดว่าเบิกจ่าย เดือนเมษายน 2565

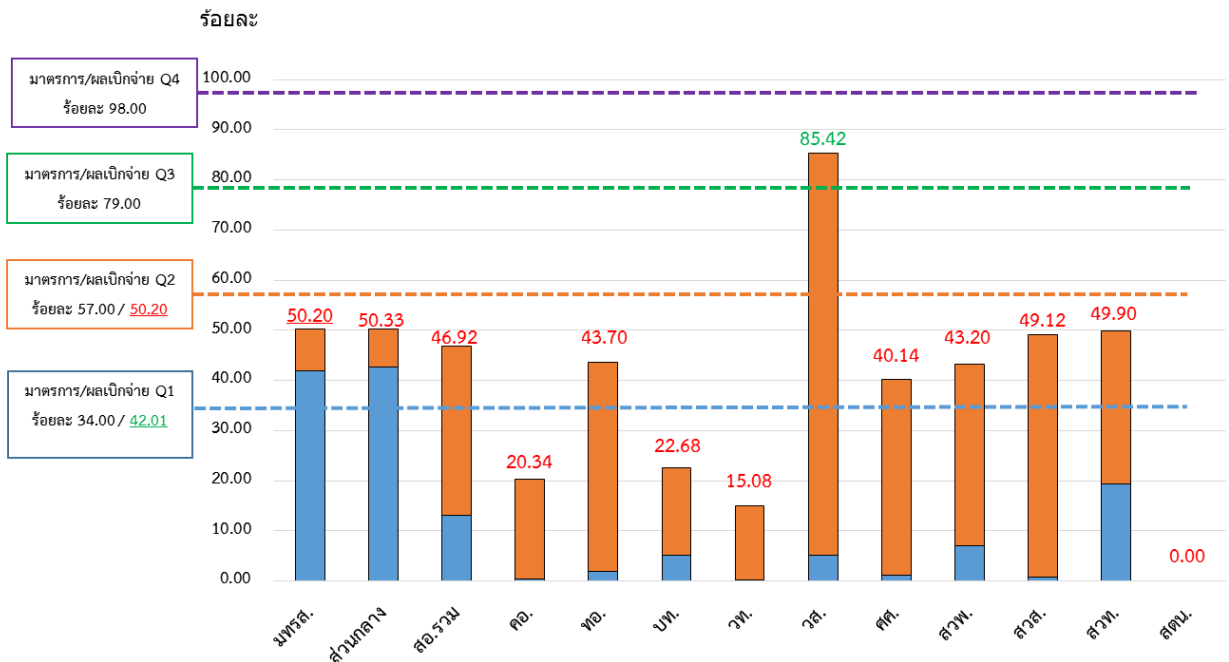
2. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ณ 1 ตุลาคม 2564-31 มีนาคม 2565

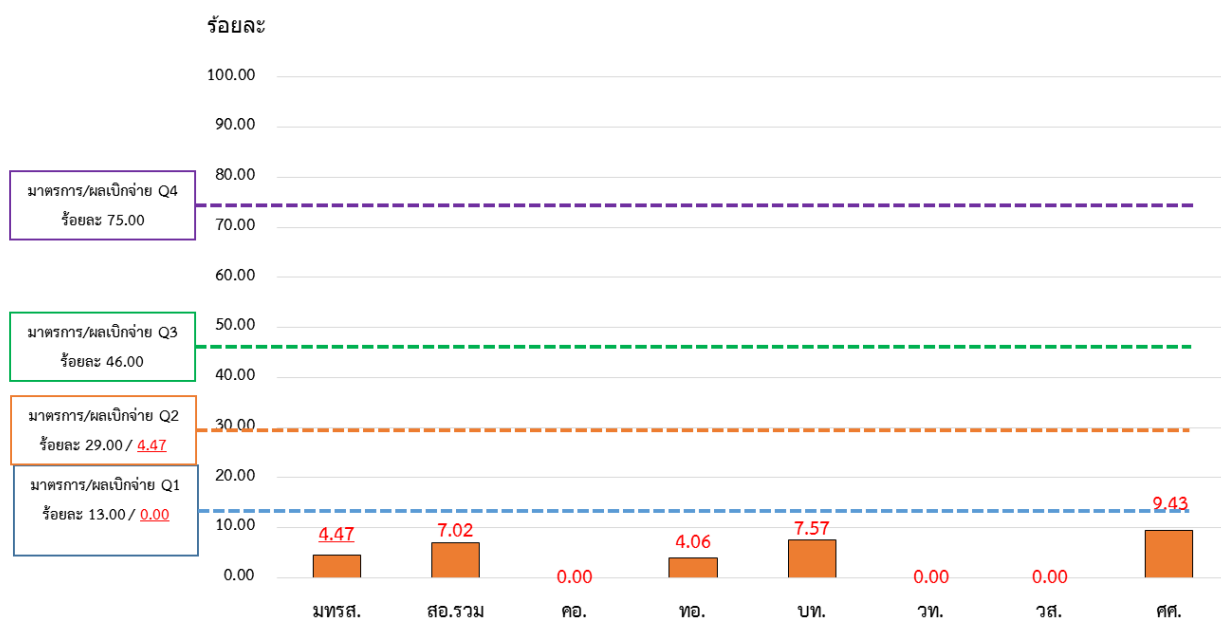
แผนภูมิที่ 1 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภาพรวม



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายจ่ายประจำ



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายจ่ายลงทุน



ตารางที่ 4 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อสร้างงบลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	32	7	39
1. อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	2	3	5
2. ลงนามสัญญาเสร็จสิ้น	24	3	27
3. ส่งมอบและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น	6	1	7

ตารางที่ 5 รายการลงทุนที่อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
	อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (5 รายการ)				
	รายการครุภัณฑ์ (2 รายการ)				
1	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการสำนักงาน 4.0 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สอ.	หันตรา	1,607,200.00	แจ้งทำสัญญา วันที่ 5 -19 เม.ย.65

ที่	รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
	อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (5 รายการ)				
	รายการครุภัณฑ์ (2 รายการ)				
2	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเครื่องตีและกำจัดดอกไม้ (ห้องครัวเย็น) ตำบลหันตรา อำเภอมหาสารคามร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคามร้อยเอ็ด	ศศ.	หันตรา	1,856,800.00	1) รอวิจารณ์ TOR วันที่ 7-11 เม.ย.65 2) บริษัทยื่นเสนอราคา วันที่ 20 เม.ย.65
	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)				
3	ปรับปรุงอาคาร 6 ตำบลหันตรา อำเภอมหาสารคามร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคามร้อยเอ็ด	กก.	หันตรา	17,765,000.00	อยู่ระหว่างตอบข้อร้องเรียน คาดว่าแล้วเสร็จ วันที่ 22 เม.ย.65
4	ปรับปรุงอาคาร 3 อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้าตำบลย่านยาว อำเภอสามสูง จังหวัดสุพรรณบุรี	กบส.	สุพรรณบุรี	15,865,000.00	รออุทธรณ์ วันที่ 11 - 22 เม.ย.65 คาดว่าจะลงนามสัญญา 25 เม.ย.65 - 3 พ.ค.65
5	ปรับปรุงอาคาร 18 อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมอุตสาหกรรม ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี	วส.	นนทบุรี	11,743,700.00	1) ประกาศยกเลิกครั้งที่ 1 วันที่ 11 มี.ค.65 2) ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 วันที่ 4-26 เม.ย.65

3. รายงานผลรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ณ 1 ตุลาคม 2564 – 28 กุมภาพันธ์ 2565

ตารางที่ 6 รายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

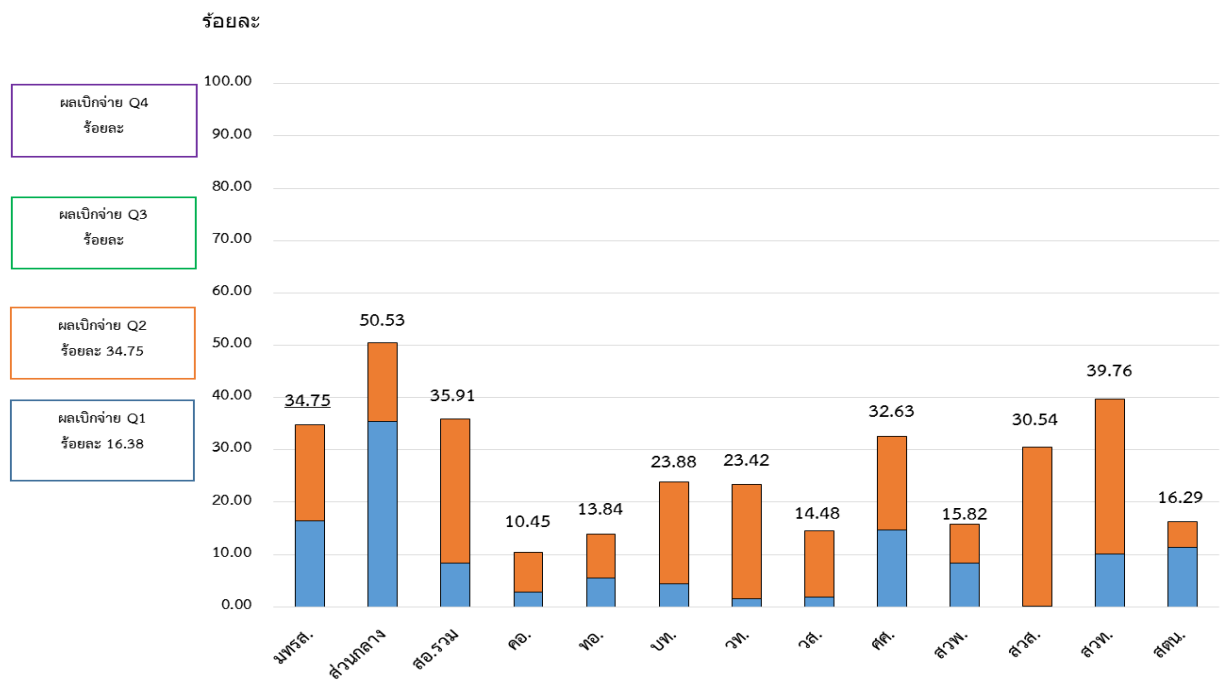
ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ 65	รายรับจริง 64-65 เปรียบเทียบ รอบ 5 เดือน		รายรับจริง 65 เปรียบเทียบ ประมาณการ 65. ร้อยละ	รายรับจริง 65 เปรียบเทียบ 64 (รอบ 5 เดือน) ร้อยละ
			ปีงบประมาณ 64 (ก.พ.64)	ปีงบประมาณ 65 (ก.พ.65)		
	รวมทั้งสิ้น	241,944,000.00	105,685,959.26	84,760,066.04	35.03	-19.80
1	รายได้จากการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัย	209,018,000.00	95,609,055.00	75,851,954.00	36.29	-20.66
2	รายได้หรือผลประโยชน์จาก การบริการวิชาการ (เฉพาะเงินนำส่งมหาวิทยาลัย)	5,000,000.00	1,550,702.00	1,535,449.78	30.71	-0.98

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ 65	รายรับจริง 64-65 เปรียบเทียบ รอบ 5 เดือน		รายรับจริง 65 เปรียบเทียบ ประมาณการ 65. ร้อยละ	รายรับจริง 65 เปรียบเทียบ 64 (รอบ 5 เดือน) ร้อยละ
			ปีงบประมาณ 64 (ก.พ.64)	ปีงบประมาณ 65 (ก.พ.65)		
3	รายได้หรือผลประโยชน์ ที่ได้รับจากการลงทุน	10,000,000.00	2,717,160.41	3,552,609.90	35.53	30.75
4	รายได้หรือผลประโยชน์ ที่ได้รับจากทรัพย์สิน	14,926,000.00	5,034,057.94	3,283,189.77	22.00	-34.78
5	รายได้อื่น ๆ	3,000,000.00	774,983.91	536,862.59	17.90	-30.73

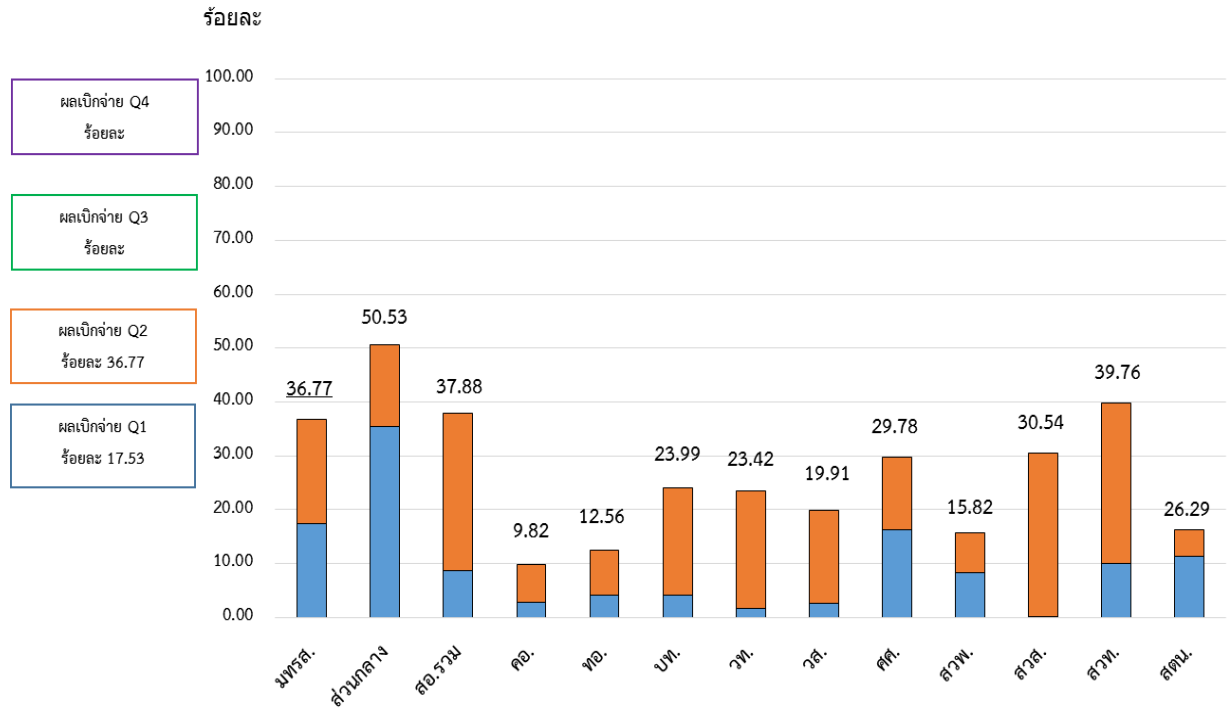
4. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ณ 1 ตุลาคม 2564–31 มีนาคม 2565

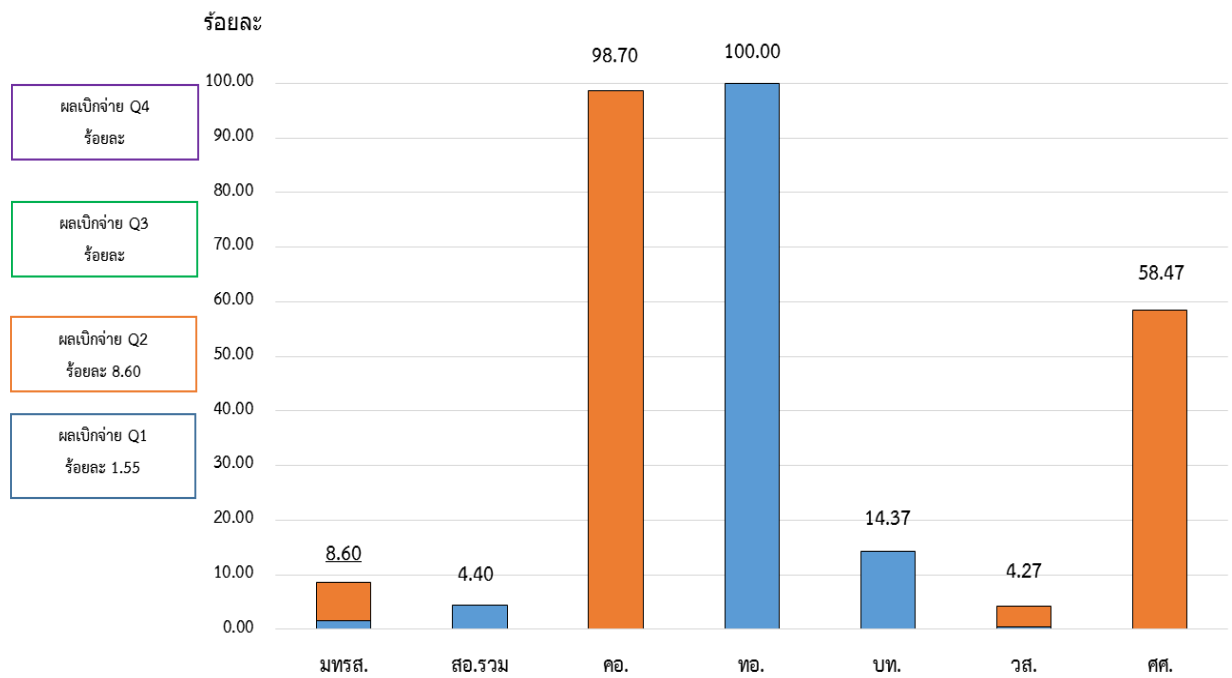
แผนภูมิที่ 4 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภาพรวม



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายจ่ายประจำ



แผนภูมิที่ 6 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายจ่ายลงทุน



ตารางที่ 7 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อนนี้ผูกพันงบลงทุน งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	17	4	21
1. ยังไม่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	0	1	1
2. ลงนามสัญญาเสร็จสิ้น	0	3	3
3. ส่งมอบและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น	17	0	17

ตารางที่ 8 รายการลงทุนที่ยังไม่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
	ยังไม่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (1 รายการ)				
	รายการครุภัณฑ์ (1 รายการ)				
1	โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการสุวรรณภูมิท้าว ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา 1 รายการ	ศศ.	หันตรา	500,000	งานพัสดุส่งคืนแก้ไขให้คณะ วันที่ 12 ม.ค.65 และยังไม่ได้รับเอกสารจากคณะ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประจำเดือนมีนาคม 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) สอบถามเพิ่มเติมว่า ผลการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หากเทียบกับแผนการเบิกจ่าย มีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร เนื่องจากขณะนี้อยู่ในช่วงไตรมาสที่ 2

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายจ่ายประจำ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ หน้า 18) ตามที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหรือเป็นไปตามแผนที่ทำความตกลงกับสำนักงานงบประมาณ โดยสรุปมีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าทุกมิติ ทั้งนี้ การนำเสนอเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณเห็นควรให้กองนโยบายและแผนนำเสนอในรูปแบบของ Power Point เพื่อให้คณะกรรมการได้เห็นภาพชัดเจน

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผাগให้ทุกหน่วยงานกำกับติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายจ่ายประจำ ไตรมาสที่ 2 ซึ่งแผนการเบิกจ่ายตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ร้อยละ 57.00 ภาพรวมมหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายไป ร้อยละ 50.20 เพราะฉะนั้นหากไม่มีการหารือกันในประเด็นดังกล่าว ผลการเบิกจ่ายก็จะเป็นดังตัวเลขที่เห็น ซึ่งบางหน่วยงานผลการเบิกจ่ายยังไม่ผ่านไตรมาสที่ 1 ตั้งไว้ร้อยละ 34.00 เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะทำให้ผลการเบิกจ่ายบรรลุตามเป้าหมายนั้นเป็นไปได้ ณ วันนี้จึงต้องมีหารือกันให้เป็นกิจจะลักษณะถึงผลการเบิกจ่ายดังกล่าว ส่วนผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายจ่ายลงทุน อาจจะเป็นข้อจำกัดที่มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการได้ และมีข้อจำกัดจากภายนอกในหลายส่วน ส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำ เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้หากมหาวิทยาลัยมีการเตรียมการและมีการวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ดี และไม่มีเหตุผลอื่นนอกเหนือจากมหาวิทยาลัยมีการบริหารงานที่บกพร่อง

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ประกอบกับต้องมีการชี้แจงงบประมาณต่อกรรมการ ในสาระสำคัญโดยภาพรวมในส่วนของรายจ่ายประจำมีประเด็นตามที่รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) ชี้แจงข้างต้น แต่ขณะเดียวกันหากมองในมิติหน่วยงาน ยกตัวอย่างค่าโทรศัพท์ในส่วนของสำนักงานอธิการบดี ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 24,000 บาท/ปี แต่มีการเบิกจ่ายค่าโทรศัพท์เดือนละ 1,000 บาท หากเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ผลที่ได้จะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพราะฉะนั้นหลักการจึงต้องมีการโอนกลับไปยังมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากกองนโยบายและแผนสามารถวิเคราะห์หลังลึกได้ว่า แต่ละหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายที่แท้จริงเป็นเท่าใด กองนโยบายและแผนอาจจะต้องมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวเลขที่ถูกต้อง เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 และขอให้ทุกหน่วยงานไปดำเนินการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2

นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 (1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565) รายละเอียดสรุปได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้

งบประมาณ	รวม	สถานะการดำเนินงาน					
		1. ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ	2. ขอเลื่อน ระยะเวลา ดำเนิน โครงการ	3. อยู่ระหว่าง ดำเนินการ เป็นไปตาม แผน	4. ดำเนินการ เสร็จสิ้น อยู่ระหว่าง เบิกจ่าย	5. เบิกจ่าย เสร็จสิ้นแล้ว	6. ขอยกเลิก โครงการ
งบประมาณรายจ่าย	1	-	-	1	-	-	-
งบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้	171	58	9	28	48	15	13

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2

1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565

นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก นักวิเคราะห์นโยบายและแผน รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานในภาพรวมจำแนกตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนปฏิบัติการ	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	
			เป็นไปตาม เป้าหมายและ สูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
ภารกิจหลัก	40	8	7	25	0	0
ประเด็นยุทธศาสตร์	41	17	2	22	0	0
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน/ ผลผลิต	30	20	1	9	0	0
รวมทั้งสิ้น	111	45	10	56	0	0
ร้อยละ	100	40.54	9.01	50.45	0	0

ตารางที่ 2 แสดงผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ภารกิจ	จำนวน ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565				
		ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	
			เป็นไปตาม เป้าหมายและสูง กว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป็นไปตาม เป้าหมายและ สูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
1. การผลิตบัณฑิต	15	8	3	4	0	0
2. การวิจัย	11	0	1	10	0	0
3. การบริการวิชาการ	2	0	1	1	0	0
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3	0	1	2	0	0
5. การบริหารจัดการและการ ปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนภารกิจหลัก ของมหาวิทยาลัย	9	0	1	8	0	0
รวมทั้งสิ้น	40	8	7	25	0.00	0.00
ร้อยละ	100	20.00	17.50	62.50	0.00	0.00

ตารางที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565				
		ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	
			เป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เพื่อการพลิกโฉม มหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	11	2	0	9	0	0
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพ บัณฑิตและกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	10	3	2	5	0	0
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้ มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ	9	3	0	6	0	0
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการ มหาวิทยาลัยเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงได้ อย่างมั่นคง	11	9	0	2	0	0
รวมทั้งสิ้น	41	17	2	22	0	0
ร้อยละ	100.00	41.46	4.88	53.66	0.00	0.00

ตารางที่ 4 ผลตามเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานและผลผลิต/ โครงการ (ตามสำนักงบประมาณและคำเสนอ
ของบรายได้) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565				
		ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	
			เป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพและ เทคโนโลยี ทางด้านสังคมศาสตร์ที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ้งาน	8	6	0	2	0	0

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565				
		ยังไม่ถึง ระยะเวลา ดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ		ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	
			เป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เป็นไปตาม เป้าหมาย และสูงกว่า เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ 2 เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิชาชีพและ เทคโนโลยี ทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ้งาน	8	6	0	2	0	0
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ 3 เพื่อเผยแพร่ความรู้โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอด ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีแก่ชุมชน อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	5	5	0	0	0	0
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ 4 เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา และประชาชน ทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจและตระหนัก ในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยและ สิ่งแวดล้อม	6	0	1	5	0	0
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ 5 เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในภาค อุตสาหกรรมให้มีความรู้และทักษะ ในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับ ความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ	3	3	0	0	0	0
รวมทั้งสิ้น	30	20	1	9	0	0
ร้อยละ	100.00	66.67	3.33	30.00	0.00	0.00

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565

1.2.5 รายงานความร่วมมืออาชีวศึกษาของจีนเพื่อส่งเสริม มทร. ผลิตอาจารย์ด้านอาชีวะ

จากการประสานงานของผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กับทั้ง 6 คณะ ในการส่งสาขาวิชาและรูปแบบความร่วมมือกับอาชีวศึกษาของจีนเพื่อส่งเสริม มทร. ผลิตอาจารย์ด้านอาชีวะ และได้มอบหมาย ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) และงานด้านกิจการระหว่างประเทศประสานงาน จึงได้เข้าร่วมประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 3 มีนาคม 2565 พร้อมด้วย ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ. ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) และตัวแทนคณะ ร่วมหารือในประเด็นพิจารณาความร่วมมืออาชีวศึกษาของจีนเพื่อส่งเสริม มทร.ผลิตอาจารย์และบัณฑิตด้านอาชีวะ ร่วมกับ คุณพสุภา ชินวรโสภาค อัครราชทูตที่ปรึกษา ฝ่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำการ ณ กรุงปักกิ่ง หน่วยงานของ China Education Association for International Exchange (CEAIE) กระทรวงศึกษาธิการ ประเทศจีน และ ASEAN China Center (ACC) ได้ข้อสรุป ดังนี้

ทั้งนี้ ได้ปรึกษาหารือถึงวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินการความร่วมมือร่วม (CEAIE) กระทรวงศึกษาธิการ และ ASEAN China Center (ACC) ประเทศจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยทางหน่วยงาน (CEAIE) กระทรวงศึกษาธิการ และ ASEAN China Center (ACC) ประเทศจีน จะเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานจัดหาสถาบันและมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่มีความประสงค์จะร่วมมือกับมทรส. ตามที่แต่ละคณะได้ส่งรายชื่อสาขาและรูปแบบความร่วมมือที่ตรงกัน หลังจากนั้นทางประเทศจีนจะดำเนินการส่งชื่อสถาบันและมหาวิทยาลัยกลับมาให้ทาง มทรส. เพื่อประสานงานและดำเนินการตามรูปแบบความร่วมมือดังกล่าว อีกทั้ง ทางผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ได้ขอให้แต่ละคณะเพิ่มเติมสาขา เนื่องจากเล็งเห็นถึงโอกาสและประโยชน์อย่างมากและได้ประสานงานจัดส่งสาขาเพิ่มเติมให้แก่ทางหน่วยงานของกระทรวงศึกษาจีนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

คณะ / สาขา	Faculty / Department
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	Bachelor of Architecture
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์	Architecture program
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์	Bachelor of Engineering program
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล-วิศวกรรมระบบราง	Mechanical Engineering – Railway system Engineering program
หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า	Electrical Engineering program
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา	Civil Engineering program
รูปแบบการร่วมมือ เป็นการแลกเปลี่ยนหลักสูตร การแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาร่วมกัน การส่งอาจารย์เข้าฝึกอบรม ศึกษาดูงานสถานประกอบการร่วมกัน - ให้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายร่วมกัน เช่น ทุนการศึกษา ค่าที่พัก - จัดทำหลักสูตร 2 ปริญญาร่วมกันระหว่างไทยและจีน - การเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้กับอาจารย์และนักศึกษา	Framework for Cooperation - Joint the process of academic development, education information and academic development projects - Joint innovative projects, research projects, exchange of materials - Joint the exchange students and teachers projects such as scholarships and accommodations - Cooperate the dual degree - Exchange of the cultural relationships
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	Bachelor of Business Administration program
หลักสูตรการบัญชี	Accountancy program
หลักสูตรการตลาด	Marketing program
หลักสูตรการจัดการ	Management program
หลักสูตรการเงินและเศรษฐศาสตร์	Financial and Economics program
หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	Logistics and Supply Chain Management program
หลักสูตรระบบสารสนเทศ	Information System program

คณะ / สาขา	Faculty / Department
รูปแบบการร่วมมือ - แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา โดยคณะมีความคาดหวังจะพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรนี้ เพื่อผลิตกำลังคนที่สามารถตอบสนองนโยบายการเชื่อมโยงขนส่งมวลชนทางรางของ รัฐบาลจีนผ่าน ประเทศไทยไปยังประเทศสิงคโปร์ - จัดทำงานวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษาของจีนในด้านบริหารธุรกิจ - จัดทำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาในลักษณะ Dual Program ในอนาคต	Framework for Cooperation - Joint the exchange students and teachers projects such as scholarships and accommodations - Joint innovative projects, research projects in field of Business Administration. - Cooperate the dual program
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	Bachelor of Science Program
หลักสูตรนวัตกรรมวัสดุเพื่ออุตสาหกรรม	Materials Innovation for Industry program
หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์	Computer Science program
หลักสูตรเทคโนโลยีมีัลติมีเดีย	Digital Media Technology program
รูปแบบการร่วมมือ - เป็นการแลกเปลี่ยนหลักสูตร การแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาร่วมกัน การส่งอาจารย์เข้าฝึกอบรม ศึกษาปฏิบัติงานประกอบการร่วมกัน	Framework for Cooperation - Joint the process of academic development, innovative projects and research projects. - Joint the exchange students and teachers projects such as scholarships and accommodations. - Joint the exchange students and teachers for overseas field trip or internship projects
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	Bachelor of science in Technical Education program
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	Mechanical Engineering program
หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรม	Industrial Engineering program
รูปแบบการร่วมมือ - เป็นการแลกเปลี่ยนหลักสูตร การแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาร่วมกัน การส่งอาจารย์เข้าฝึกอบรม ศึกษาปฏิบัติงานประกอบการร่วมกัน	Framework for Cooperation - Joint the process of academic development, innovative projects and research projects.

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.zmu.ac.th

คณะ / สาขา	Faculty / Department
	<ul style="list-style-type: none"> - Joint the exchange students and teachers projects such as scholarships and accommodations. - Joint the exchange students and teachers for overseas field trip or internship projects
คณะศิลปศาสตร์	Bachelor of Arts program
หลักสูตรการท่องเที่ยว	Tourism program
หลักสูตรการโรงแรม	Hotel program
หลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม	Tourism and Innovation Tourism program
หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	English for Communication program
หลักสูตรภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสารและอาชีพ	Thai for Innovative Communication and career program
หลักสูตรภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน	Aviation Industry English program
รูปแบบการร่วมมือ เป็นการแลกเปลี่ยนหลักสูตร การแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาร่วมกัน การส่งอาจารย์เข้าฝึกอบรม ศึกษาดูงานสถานประกอบการร่วมกัน	Framework for Cooperation <ul style="list-style-type: none"> - Joint the process of academic development, innovative projects and research projects. - Joint the exchange students and teachers projects such as scholarships and accommodations. - Joint the exchange students and teachers for overseas field trip or internship projects

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลังจากที่ได้มีการประชุมหารือในประเด็นพิจารณาความร่วมมืออาชีวศึกษาของจีนเพื่อส่งเสริม มทร.ผลิตอาจารย์และบัณฑิตด้านอาชีวะ ร่วมกับ คุณพสุภา ชินวรโสภาค อัครราชทูตที่ปรึกษา ฝ่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำการ ณ กรุงปักกิ่ง หน่วยงาน China Education Association for International Exchange (CEAIE) กระทรวงศึกษาธิการ ประเทศจีน และ ASEAN China Center (ACC) เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2565 นั้น ซึ่งมีคณะ/ที่มีความประสงค์ส่งสาขาที่สนใจเข้าร่วมโครงการดังกล่าวหลายคณะ ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงานกับทางประเทศจีน โดยใช้การติดต่อสื่อสารผ่านโปรแกรม WeChat

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความร่วมมืออาชีวศึกษาของจีน เพื่อส่งเสริม มทร. ผลิตอาจารย์ด้านอาชีวะ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานความร่วมมืออาชีวศึกษาของจีน เพื่อส่งเสริม มทร. ผลิตอาจารย์ด้านอาชีวะ

1.2.6 รายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) รายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 โดยเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 ที่รายงานตัวขึ้นทะเบียนชำระเงินเป็นนักศึกษา ถึงวันที่ 25 เมษายน 2565 จำแนกตามคณะ ดังนี้

ลำดับที่	คณะ	แผนการรับรวม		ประกาศผล		รับไว้		ร้อยละรับไว้เทียบกับแผนการรับ	
		2564	2565	2564	2565	2564	2565	2564	2565
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	735	720	276	156	76	108	10.34	13.89
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	250	250	71	39	30	30	12.00	12.00
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2,325	2,170	1,243	744	620	568	26.67	25.30
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	490	645	295	238	142	204	28.98	30.70
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	980	1,005	755	595	275	413	28.06	39.30
6	ศิลปศาสตร์	285	340	92	69	48	58	16.84	17.06
	รวม	5,065	5,130	2,732	1,841	1,191	1,381	23.51	26.92

ทั้งนี้ ระหว่างวันที่ 22 – 27 เมษายน 2565 เป็นช่วงที่คณะอยู่ระหว่างดำเนินการคัดเลือกระบบโควต้า (TCAS) ประจำปีการศึกษา 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะดำเนินการจัดส่งรายชื่อไปให้คณะทำการคัดเลือกนักศึกษา หลังจากทีคณะดำเนินการคัดเลือกเรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 3 พฤษภาคม 2565 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และในวันที่ 4 – 5 พฤษภาคม 2565 ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องเข้าไปยืนยันสิทธิ์ (student.mytcas.com) ขณะเดียวกันในเดือนพฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเปิดให้สมัครสอบคัดเลือก (Admission) รอบที่ 3 โดยเปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ 2 – 10 พฤษภาคม 2565

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานจำนวนนักศึกษาใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

1.2.7 รายงานปฏิทินการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565

ตามที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2 มีมติเห็นชอบปฏิทินการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อให้คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบเวลาในการบริหารการเรียนการสอนและกิจกรรมเกี่ยวกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ปฏิทินการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา 2565

รายการ	ภาคการศึกษาที่ 1/2565	ภาคการศึกษาที่ 2/2565	ภาคการศึกษา ฤดูร้อน 2565
วันเปิดภาคการศึกษา	จันทร์ที่ 4 ก.ค. 2565	จันทร์ที่ 21 พ.ย. 2565	อังคารที่ 18 เม.ย. 2566
วันสอบกลางภาค	จันทร์ที่ 29 ส.ค. – ศุกร์ที่ 2 ก.ย. 2565	จันทร์ที่ 16 ม.ค. – ศุกร์ที่ 20 ม.ค. 2566	จันทร์ที่ 15 พ.ค. – ศุกร์ที่ 19 พ.ค. 2566
วันสอบปลายภาค	จันทร์ที่ 31 ต.ค. – ศุกร์ที่ 4 พ.ย. 2565	จันทร์ที่ 20 มี.ค. – ศุกร์ที่ 24 มี.ค. 2566	จันทร์ที่ 12 มิ.ย. – ศุกร์ที่ 16 มิ.ย. 2566

ปฏิทินการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2565

รายการ	ภาคการศึกษาที่ 1/2565	ภาคการศึกษาที่ 2/2565	ภาคการศึกษา ฤดูร้อน 2565
วันเปิดภาคการศึกษา	จันทร์ที่ 4 ก.ค. 2565	จันทร์ที่ 21 พ.ย. 2565	อังคารที่ 18 เม.ย. 2566
วันสอบกลางภาค	จันทร์ที่ 29 ส.ค. – ศุกร์ที่ 2 ก.ย. 2565	จันทร์ที่ 16 ม.ค. – ศุกร์ที่ 20 ม.ค. 2566	จันทร์ที่ 15 พ.ค. – ศุกร์ที่ 19 พ.ค. 2566
วันสอบปลายภาค	จันทร์ที่ 31 ต.ค. – ศุกร์ที่ 4 พ.ย. 2565	จันทร์ที่ 20 มี.ค. – ศุกร์ที่ 24 มี.ค. 2566	จันทร์ที่ 12 มิ.ย. – ศุกร์ที่ 16 มิ.ย. 2566

ปฏิทินการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565

รายการ	ภาคการศึกษาที่ 1/2565	ภาคการศึกษาที่ 2/2565	ภาคการศึกษา ฤดูร้อน 2565
วันเปิดภาคการศึกษา			
- ภาคสมทบ	เสาร์ที่ 2 ก.ค. 2565	เสาร์ที่ 19 พ.ย. 2565	เสาร์ที่ 8 เม.ย. 2566
- ภาคปกติ	จันทร์ที่ 4 ก.ค. 2565	จันทร์ที่ 21 พ.ย. 2565	อังคารที่ 18 เม.ย. 2566
วันสอบกลางภาค			
- ภาคสมทบ	เสาร์ที่ 27 ส.ค. – ศุกร์ที่ 2 ก.ย. 2565	เสาร์ที่ 14 ม.ค. – ศุกร์ที่ 20 ม.ค. 2566	เสาร์ที่ 13 พ.ค. – ศุกร์ที่ 19 พ.ค. 2566
- ภาคปกติ	จันทร์ที่ 29 ส.ค. – ศุกร์ที่ 2 ก.ย. 2565	จันทร์ที่ 16 ม.ค. – ศุกร์ที่ 20 ม.ค. 2566	จันทร์ที่ 15 พ.ค. – ศุกร์ที่ 19 พ.ค. 2566
วันสอบปลายภาค			
- ภาคสมทบ	เสาร์ที่ 22 ต.ค. – ศุกร์ที่ 4 พ.ย. 2565	เสาร์ที่ 11 มี.ค. – ศุกร์ที่ 24 มี.ค. 2566	เสาร์ที่ 10 มิ.ย. – ศุกร์ที่ 16 มิ.ย. 2566
- ภาคปกติ	อังคารที่ 25 ต.ค. – ศุกร์ที่ 4 พ.ย. 2565	จันทร์ที่ 13 มี.ค. – ศุกร์ที่ 24 มี.ค. 2566	จันทร์ที่ 12 มิ.ย. – ศุกร์ที่ 16 มิ.ย. 2566

หมายเหตุ : วันที่ 15-16 เม.ย. 66 หยุดสงกรานต์ ไม่มีการจัดการเรียนการสอน

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานปฏิทินการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานปฏิทินการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565

1.2.8 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 (The 2nd Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi International Conference (2nd RUSiCON) และ The 9th International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022)

นายชูชาติ เฉลิมถ้อย รองผู้อำนวยการด้านบริหารงานวิจัย รายงานว่าด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดจัดการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 (The 2nd Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi International Conference (2nd RUSiCON) และ The 9th International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022) ระหว่างวันที่ 16 – 19 สิงหาคม 2565 รูปแบบ Online และ Onsite ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตเหนือ) อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านสังคมศาสตร์ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การพัฒนางานวิจัยในสาขาวิชาต่าง ๆ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไปทั้งในและต่างประเทศ

ในการนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอรายงานความก้าวหน้าจำนวนบทความที่ส่งเข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติดังกล่าว ซึ่งกำหนดการเปิดรับบทความถึงวันที่ 30 เมษายน 2565 ขณะนี้มีนักวิจัยลงทะเบียนส่งบทความ จำนวนทั้งสิ้น 27 บทความ แบ่งเป็นบทความภายในประเทศ 17 บทความ และต่างประเทศ 10 บทความ โดยมีบทความจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 1 บทความ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

จำนวน 1 บทความ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 บทความ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 7 บทความ และสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 1 บทความ มีรายละเอียด ดังนี้

1. สรุปการส่งบทความเข้าร่วมงาน ISFT 2022 & 2nd RUSiCON

No.	Article	Onsite		Online	undecided (depend on COVID)	Total
		Oral	Poster	(Only for oral)		
1	Mechanical Engineering (ME)	4	-	3	5	12
2	Computer Science and Information Technology (CI)	-	-	-	1	1
3	Science and Technology (ST)	-	1	-	-	1
4	Advanced Materials (AM)	-	-	-	-	-
5	Management (MM)	-	1	4	-	5
6	Electrical and Electronics (EE)	2	2	2	-	6
7	Civil, Environmental and Architectural Engineering (CEA)	3	4	1	-	8
8	Chemical Engineering and Polymer Science (CP)	-	-	-	-	-
9	Biotechnology (BT)	1	-	-	-	1
10	Other (OT)	-	-	-	-	-
Total		10	8	10	6	34

Articles		
guest	insider (RUS)	Student
12	-	-
1	-	-
-	1	-
-	-	-
1	4	-
1	5	-
2	6	-
-	-	-
1	-	-
-	-	-
-	-	-
18	16	-

Nationality			
Thai	India	USA	Korea
4	8	-	-
-	-	1	-
1	-	-	-
-	-	-	-
5	-	-	-
6	-	-	2
6	-	-	-
-	-	-	-
-	1	-	-
-	-	-	-
22	9	1	2

หมายเหตุ : ในประเทศ 22 ผลงาน ต่างประเทศ 12 ผลงาน รวม 34 บทความ

Updated 27/04/2022

2. สรุปจำนวนบทความจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบทความ
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	1
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	8
6	คณะศิลปศาสตร์	-
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	2
รวม		16

Updated 27/04/2022

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์คณะทุกคณะในมหาวิทยาลัยฯ ส่งบทความเข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 (The 2nd Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi International Conference (2nd RUSiCON) และ The 9th International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022) อย่างน้อยคณะละ 5 บทความ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

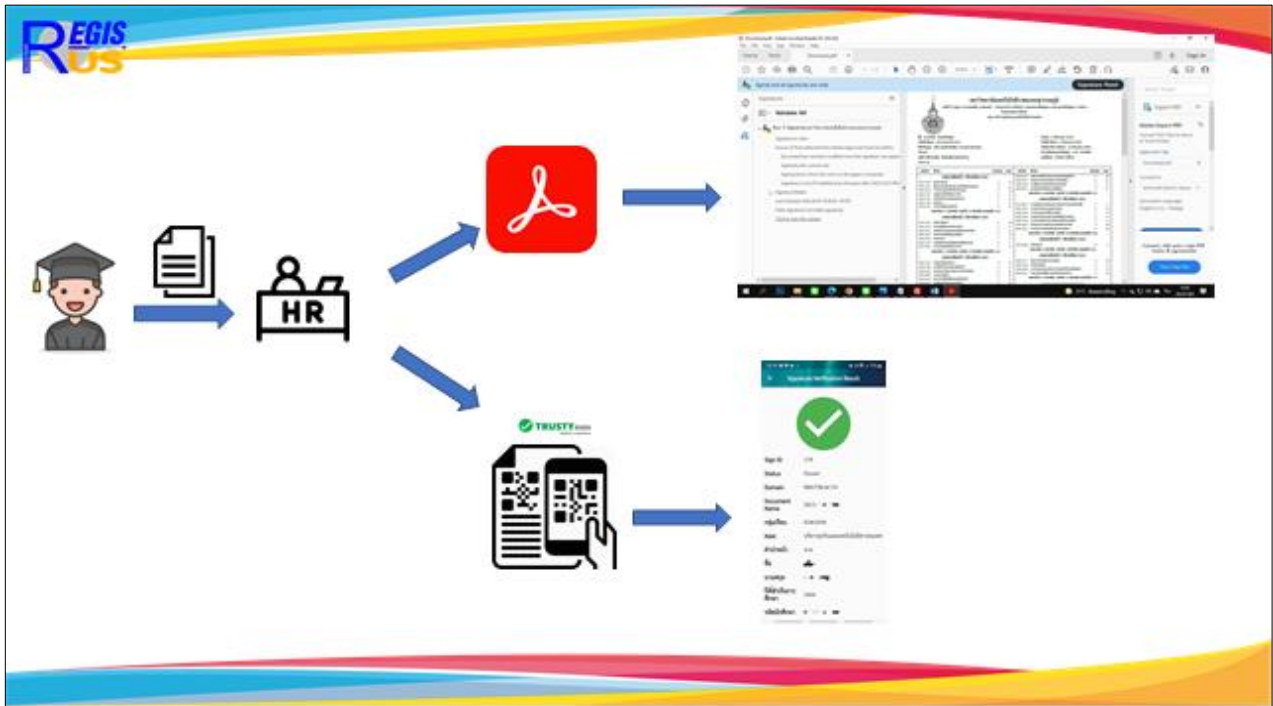
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และขอความอนุเคราะห์ที่คณะทุกคณะ ร่วมส่งบทความเข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 (The 2nd Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi International Conference (2nd RUSiCON) และ The 9th International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022) อย่างน้อยคณะละ 5 บทความ

1.2.9 รายงานการดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) รายงานว่าตามที่กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร่วมกับสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สพร. หรือ DGA สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) หรือ ETDA กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) ร่วมกันขับเคลื่อนการให้บริการ Digital Transcript เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 ความร่วมมือครั้งนี้เป็นการนำรูปแบบ Digital Transcript เข้ามาใช้งานในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน อำนวยความสะดวกให้บัณฑิตนักศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ลดขั้นตอนการตรวจสอบเอกสาร ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดทำและจัดเก็บเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบกระดาษโดยเฉพาะทำสำเนาเอกสาร ลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังสถานศึกษาเพื่อขอ Transcript ฉบับใหม่ ค่าใช้จ่ายในการรับเอกสารทางไปรษณีย์ของนักศึกษา หน่วยงานที่ต้องใช้ Transcript ทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถลดภาระและขั้นตอนในการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารสำคัญทางการศึกษาได้และมีความเชื่อมั่นได้ว่า Digital Transcript ที่มี Digital Signature เป็นเอกสารจริงที่ออกโดยมหาวิทยาลัย และไม่ถูกปรับเปลี่ยนหรือแก้ไข โดยผู้ที่ไม่มีอำนาจหน้าที่ สามารถตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเอกสารด้วยตนเองด้วยซอฟต์แวร์พื้นฐาน และมหาวิทยาลัยสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในการจัดทำและจัดเก็บเอกสารรูปแบบกระดาษได้ในระยะยาว กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีนโยบายผลักดันการให้บริการ Digital Transcript ครอบคลุมสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ในปี 2565 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ตอบรับเข้าร่วมโครงการ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2564 และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รับผิดชอบดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) และขออนุญาตให้ นายศุภณัฐ แก่นแก้ว รองผู้อำนวยการกลุ่มทะเบียนและประมวลผล เป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียดการดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript)

นายศุภณัฐ แก่นแก้ว รองผู้อำนวยการกลุ่มทะเบียนและประมวลผล กล่าวชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เข้าร่วมโครงการให้บริการ Digital Transcript (สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ) ตั้งแต่วันที่ 24 พฤษภาคม 2564 โดยมีหลักการในการดำเนินการ คือ จากเดิมทาง อว.ได้มีนโยบายให้มหาวิทยาลัยทุกมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการในเรื่องของ Digital Transcript เนื่องจากพบปัญหาในเรื่องของใบแสดงผลการศึกษาอาจจะถูกปลอมแปลงได้ง่ายด้วยวิธีการพิมพ์ที่ทันสมัย ทำให้ต้องตรวจสอบด้วยวิธีการส่งเอกสารไปสอบถาม อีกทั้ง ระยะเวลาในการตรวจสอบด้วยคนจะใช้เวลานาน และมีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบ ดังนั้น จึงได้ดำเนินโครงการนี้ขึ้น

เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและยังเป็นการลดค่าใช้จ่ายในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อีกด้วย โดยมีการพัฒนา Digital Transcript ให้เป็น Digital Signature คือ การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นระบบใช้ใบรับรองจากผู้ให้บริการใบรับรองเซ็นเอกสาร PDF ส่วนสถานประกอบการจะใช้โปรแกรมพื้นฐาน เช่น Acrobat Reader สำหรับดูและตรวจสอบเอกสาร โดยมีขั้นตอนกระบวนการในการดำเนินการ ดังนี้



คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) สอบถามว่าทำไมต้องมีการกำหนดวันหมดอายุของตัวลายเซ็น

นายศุภณัฐ แก่นแก้ว รองผู้อำนวยการกลุ่มทะเบียนและประมวลผล กล่าวชี้แจงว่า เรื่องการกำหนดวันหมดอายุนั้นอยู่ที่มหาวิทยาลัยว่าจะให้ใช้ได้ในระยะยาวหรือจะให้มีวันหมดอายุ ซึ่งบางมหาวิทยาลัยมีค่าธรรมเนียมสนับสนุนในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บข้อมูลด้วยโปรแกรม Cloud ซึ่งเป็นการใช้พื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากหลายมหาวิทยาลัยมีการกำหนดวันหมดอายุ เนื่องจากในการดำเนินการเรื่องของ Digital Transcript เป็นการจัดเก็บด้วยไฟล์ PDF ซึ่งต้องจัดเก็บใน Cloud การจัดเก็บใน Cloud ช่วยในเรื่องของการใช้พื้นที่และสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ตลอดเวลา ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยกำหนดให้ไม่มีวันหมดอายุได้หรือไม่นั้น มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดได้ แต่ในส่วนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเห็นควรให้มีวันหมดอายุ เพราะว่าการใช้งานระบบดังกล่าวไม่สามารถทราบได้ว่าหากนักศึกษาดาวน์โหลดเอกสารในรูปแบบ Digital ไปแล้ว แล้วกลับมาดาวน์โหลดอีกครั้งจะไม่สามารถทราบได้ ซึ่งทำให้เกิดการใช้พื้นที่อยู่ตลอดเวลา ทำให้มหาวิทยาลัยหลายแห่งมีการกำหนดระยะเวลา รวมทั้งมีค่าธรรมเนียมในการขอด้วย ทั้งนี้ หากในอนาคตมหาวิทยาลัยจะพัฒนาในเรื่องของ Digital Signature ในเอกสารอื่น ๆ สามารถนำระบบนี้ไปต่อยอดได้ทันที

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานการดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบใบแสดงผลการศึกษาดิจิทัล โดยใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์บนโปรโตคอลบล็อกเชนและใบรับรองจากผู้ให้บริการใบรับรอง เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

1.2.10 การดำเนินโครงการ อว.ชวนอุดมศึกษารัก(ษ์) สิ่งแวดล้อม ด้วย ECOLIFE application

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) รายงานว่าตามที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือร่วมกับบริษัท คิดคิด จำกัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินโครงการ อว.ชวนอุดมศึกษารัก(ษ์) สิ่งแวดล้อม ร่วมกับ บริษัท คิดคิด จำกัด ตั้งแต่ปี 2564 ได้เข้าร่วมโครงการจัดการขยะภายในและบริเวณมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือ ECOLIFE Application โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสานต่อปณิธาน ในการจัดการขยะ และลดปริมาณ Single use plastic มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียวและการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals-SDGs) นั้น

ในการนี้ จึงขอรายงานผลการดำเนินการโครงการว่าทาง บริษัท คิดคิด จำกัด ได้จัดส่ง QR CODE ร้านค้าทุกร้านภายในมหาวิทยาลัยมาแล้ว และทางกองกลางได้ดำเนินการประสานงานไปยังศูนย์พื้นที่ให้ติดตั้งสติ๊กเกอร์ QR Code แต่ละร้านค้าเพื่อรองรับการใช้งานผ่าน ECOLIFE Application เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ภายใต้โครงการ อว.ชวนอุดมศึกษารัก (ษ์) สิ่งแวดล้อม ยังสามารถดำเนินการขอแลกแต้ม ECOPOINT กับชั่วโมงจิตอาสาให้กับนักศึกษาได้อีกด้วย และจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในเดือนพฤษภาคม 2565 ซึ่งจะต้องรายงานเป็นภาพรวมของ 9 มทร. ว่ามีปริมาณการใช้งาน Application ดังกล่าวมากน้อยเพียงใด รายละเอียดดังรูปภาพด้านล่างนี้

ECOLIFE APPLICATION

เราเลิกกันเถอะ !!
 ชวนคุณเลิกรับพลาสติก (แบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง)
 SCAN QR CODE เพื่อสะสมตัวการ์ตูนและรับสิทธิประโยชน์ผ่าน ECOLIFE app

FREE DOWNLOAD!
Q ECOLIFE

ดาวน์โหลดบน
 App Store
 Google play

ติดตามรายละเอียดได้ที่

 @ECOLIFEapp

เราขอชวนคุณร่วมลดรับและลดใช้พลาสติก (แบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง) ได้แก่ ถุง หลอด ข้อนส้อม แก้ว ตามร้านต่างๆ ที่ร่วมในโครงการ จากนั้นขอให้คุณใช้ ECOLIFE app เพื่อ scan QR code เพียงเท่านี้คุณก็จะได้รับตัวการ์ตูนน่ารักเพื่อสะสม และรับสิทธิประโยชน์ต่างๆ

วิธีการใช้งาน ECOLIFE app

- ดาวน์โหลด ECOLIFE app**
 ไล่ที่ App Store / Play Store / App Gallery
- สมัครเข้าใช้งาน**
 ผ่าน Facebook, Apple ID หรือ Email
- กรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน**
 ชื่อผู้ใช้ เพศ วันเดือนปีเกิด ธีมส์ และรหัสผ่าน
- เลือกประเภทผู้ใช้**
 กรอกรายละเอียดให้ครบถ้วนตามแบบผู้ใช้
- เริ่มต้นใช้งาน**
 มีเอกสารรับพลาสติก พร้อม scan QR Code เพียงเท่านี้
- ยังสแกนมาก ซึ่งได้มาก**
 แลกรับของ Redeem และ สิทธิพิเศษมากมาย

ECOLIFE APPLICATION

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi

เชิญชวนบุคลากรและนักศึกษา
สแกน QR CODE ร่วมกิจกรรมดูแลโลกของเรา
ณ จุดบริการร้านอาหารภายในมหาวิทยาลัย
ผ่าน app ecolife Inthanin

รับสิทธิพิเศษสะสมคะแนน
ส่วนลดเครื่องดื่มร้านกาแฟอินทนนท์

เราเลิกกันเถอะ !!
 ชวนคุณเลิกรับพลาสติก (แบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง)
 SCAN QR CODE เพื่อสะสมตัวการ์ตูนและรับสิทธิประโยชน์ผ่าน ECOLIFE app

ตัวอย่าง ป้ายรับสแกน QR CODE ร่วมกิจกรรม

FREE DOWNLOAD!
Q ECOLIFE

ดาวน์โหลดบน
 App Store
 Google play

เราขอชวนคุณร่วมลดรับและลดใช้พลาสติก (แบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง) ได้แก่ ถุง หลอด ข้อนส้อม แก้ว ตามร้านต่างๆ ที่ร่วมในโครงการ จากนั้นขอให้คุณใช้ ECOLIFE app เพื่อ scan QR code เพียงเท่านี้คุณก็จะได้รับตัวการ์ตูนน่ารักเพื่อสะสม และรับสิทธิประโยชน์ต่างๆ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ RUS www.rmutsb.ac.th **RUS** หนึ่งเดียวที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ค่านิยม **ราชมงคลสุวรรณภูมิ**
www.rmutsb.ac.th

Responsibility **U**nity **S**mart
 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน และสังคม
 มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
 มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ตัวอย่างการติดตั้งสติ๊กเกอร์ QR Code มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา



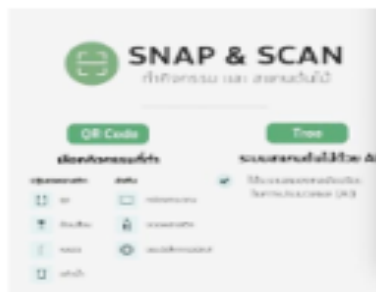
นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวยังเกี่ยวข้องกับการแลกแต้ม Eco Point กับชั่วโมงจิตอาสา อีกด้วย หากมหาวิทยาลัยมีการเก็บชั่วโมงจิตอาสาให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้

1. สามารถแลกเป็นคะแนน 1 ชั่วโมงจิตอาสา (ทางแผนกฯ จะเป็นคนกำหนดคะแนนในการแลก และเก็บรวบรวมชั่วโมงจิตอาสาของนักศึกษา) ภายใต้เงื่อนไขและระยะเวลาการเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมได้อาทิเช่น ใช้คะแนน 70 ECOPOINT แลกเป็นคะแนน 1 ชั่วโมงจิตอาสา เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม ของแต่ละปี ไปจนถึงวันที่ 30 เมษายน ของปีถัดไป เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดจำนวนสิทธิในการแลกคะแนนจิตอาสาที่ต้องการให้ทาง ECOLIFE สร้างวิธีดำเนินการ คือ ให้เจ้าหน้าที่นำรหัสนี้ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงการแลกคะแนน แล้วเวลาที่มึนศึกษานำรหัสไปให้ก็ทำการเช็คจากรหัสที่กดแลก แล้วขีดฆ่ารหัสที่ใช้แล้วออก

3. กิจกรรมในการสะสมคะแนน โดย นิสิต หรือ นักศึกษา ปฏิบัติเสถการใช้ขยะพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวและสแกนเพื่อสะสมแต้ม หรือ สแกนต้นไม้ มีดังนี้

ตัวอย่างกิจกรรม



4. ECOMAP ฟังก์ชันใน ECOLIFE แอปพลิเคชัน เพื่อค้นหาและนำทาง สถานที่ หรือ ร้านค้าทั้งภายในบริเวณมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัยได้

ตัวอย่าง ECOMAP



5. เกณฑ์การให้คะแนน

- ปฏิบัติเสถการใช้ขยะพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ได้รับ 1 คะแนน
 - สแกนต้นไม้ ได้รับ 1 คะแนน
 - ซื้อสินค้า Second Life และ Eco-design ได้รับ 1 คะแนน
- (สะสมคะแนนสูงสุดไม่เกิน 10 คะแนนต่อวัน)

ค่านิยม ราชมงคัลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการดำเนินโครงการ อว.ชวนอุดมศึกษารัก(ษ์) สิ่งแวดล้อม ด้วย ECOLIFE application และขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์โครงการดังกล่าวให้นักศึกษาและบุคลากรในสังกัดทราบ ทั้งนี้ หากมีหน่วยงานใดที่มีความสนใจสามารถติดต่อประสานงานได้ที่ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ อว.ชวนอุดมศึกษารัก(ษ์) สิ่งแวดล้อม ECOLIFE application ให้นักศึกษาและบุคลากรภายในหน่วยงานทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันจันทร์ที่ 18 เมษายน 2565 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว1113 ว1114 ว1115 ว1116 และ ว1137 ลงวันที่ 8 เมษายน 2565) ซึ่งไม่มีผู้ใดแจ้งแก้ไข

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 62 หน้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565 ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้วแต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้นค่าธรรมเนียมจัดการศึกษา

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาคำนาถการ รายงานว่าตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 31 มีนาคม 2565 ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้นค่าธรรมเนียมจัดการศึกษา โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการจัดทำรายละเอียดการคืนเงิน ข้อ 3 ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา (ภาคการศึกษาปกติ) และข้อ 4 ค่ากิจกรรมชมรม (ภาคการศึกษาปกติ) ว่ามีรายรับเท่าใด รายจ่ายเท่าใด คงเหลือเท่าใด และมีกิจกรรมโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือไม่ โดยจัดทำรายละเอียดและนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษา ได้จัดทำรายละเอียดพิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้นค่าธรรมเนียมจัดการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำแนกตามระดับการศึกษา (ปวช. ปวส. และปริญญาตรี) ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564																
คณะ	ทันตรา			วาสุกรี				นนทบุรี					สุพรรณบุรี			รวม
	ปวช.	ป.ตรี	ป.โท	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ปวช.	ป.ตรี	ป.โท	
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	132	137	-	-	41	384	-	694
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	348	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	348
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	97	452	-	46	448	1,254	-	-	30	486	-	-	149	765	-	3,727
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	320	-	-	-	-	-	-	-	350	-	-	-	103	-	773
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	392	-	-	-	-	-	67	-	1,319	-	-	-	672	-	2,450
ศิลปศาสตร์	-	257	-	-	-	-	-	-	-	168	-	-	-	99	-	524
รวม	97	1,769	0	46	448	1,254	0	67	162	2,460	0	0	190	2,023	0	8,516
รวมทั้งสิ้น	1,866			1,748				2,689					2,213			

ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2564

งบประมาณ

เงินองค์การนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

จากยอดนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ทั้งสิ้น 8,516 คน

รายรับ

- ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา	8,516*500	เป็นเงิน	4,258,000.00	บาท
- ค่ากิจกรรมชมรม	8,516*100	เป็นเงิน	<u>851,600.00</u>	บาท
ยอดรวม		เป็นเงิน	<u>5,109,600.00</u>	บาท

รายจ่าย

- ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา	770,976.40+1,430,110	เป็นเงิน	2,201,086.40	บาท
- ค่ากิจกรรมชมรม	425,840	เป็นเงิน	<u>425,840.00</u>	บาท
ยอดรวม		เป็นเงิน	<u>2,626,926.40</u>	บาท

คงเหลือเงิน

รายรับ			5,109,600.00	บาท
รายจ่าย			<u>2,626,926.40</u>	บาท
คงเหลือ			<u>2,482,673.60</u>	บาท

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

** ยอดนักศึกษาจากข้อมูลการลงทะเบียนทั้งสิ้น 8,516 คน

ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา (500 บาท) 4,258,500.- บาท

1. จัดสรรเงินไปยังคณะ

รายรับ	8,516*250	2,129,250.00	บาท
รายจ่าย		<u>770,976.40</u>	บาท
คงเหลือ		<u>1,985,273.60</u>	บาท

จำนวนเงินจัดสรรตามรายหัวนักศึกษาภายในคณะ

จำนวน 8,516 คน

คณะ	จำนวน นักศึกษา	ยอดเงินที่ ได้รับจัดสรร	ยอดเงิน ที่ใช้จริง	คงเหลือ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 5 โครงการ	694*250	173,500	137,200	36,300
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 9 โครงการ	348*250	87,000	52,310	34,690
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 15 โครงการ	3,727*250	931,750	481,375	450,375
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ไม่ใช้งบประมาณ)	773*250	193,250	0	193,250
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ	2,450*250	612,500	16,891.40	595,609
คณะศิลปศาสตร์ (จำนวน 4 โครงการ)	524*250	131,000	83,200	47,800
รวม	8,516*250	2,129,250	770,976	1,985,273.60

2. จัดสรรไปยังองค์การนักศึกษา (จำนวน 26 โครงการ)

รายรับ 8,516*250	2,129,250.00	บาท
รายจ่าย	<u>1,430,110.00</u>	บาท
คงเหลือเงิน	<u>699,140.00</u>	บาท

3. ค่าชมรม (100 บาท) (จำนวน 7 โครงการ)

ยอดเงินชมรมใช้ไป 8,516*100	851,600.00	บาท
รายจ่าย	<u>425,840.00</u>	บาท
คงเหลือ	<u>425,760.00</u>	บาท

จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำแนกตามระดับการศึกษา (ปวช. ปวส. และปริญญาตรี)

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

คณะ	ทันตรา	วาสุกรี	นนทบุรี	สุพรรณบุรี	รวม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	269	425	694
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	348	-	-	-	348
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	522	1,748	516	914	3,727
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	320	-	350	103	773
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	392	-	1,386	672	2,450
คณะศิลปศาสตร์	257	-	168	99	524
รวม	1,866	1,748	2,689	2,213	8,516

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2564

* ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง นักศึกษารักษาสภาพ

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ) มีข้อสังเกตว่าหากตรวจสอบจากยอดเงินคงเหลือ จำนวน 2,482,673.60 บาท หาดด้วยจำนวนนักศึกษาที่ชำระเงินค่าบำรุงองค์การศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 8,516 บาท ในภาพรวมเฉลี่ยจำนวนนักศึกษาที่จ่ายค่าบำรุงการศึกษาอยู่ที่จำนวน 292.-/คน และหากตรวจสอบรายการจำนวนเงินที่จัดสรรตามรายหัวนักศึกษาภายในคณะ จำนวน 8,516 คน มีรายละเอียด ดังนี้

- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีเงินคงเหลือ 36,300 บาท/694 คน คิดเป็น 52.- บาท/คน
- คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ มีเงินคงเหลือ 34,690 บาท/348 คน คิดเป็น 100.- บาท/คน
- คณะบริหารธุรกิจฯ มีเงินคงเหลือ 450,375 บาท/3,727 คน คิดเป็น 120.- บาท/คน
- คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีเงินคงเหลือ 193,250 บาท/773 คน คิดเป็น 250.- บาท/คน (ไม่ได้ใช้ขังปม.)
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีเงินคงเหลือ 595,609 บาท/2,450 คน คิดเป็น 243.- บาท/คน
- คณะศิลปศาสตร์ มีเงินคงเหลือ 47,800 บาท/524 คน คิดเป็น 91.- บาท/คน

ทั้งนี้ ส่วนที่ 2 เป็นส่วนขององค์การนักศึกษาที่ได้รับจัดสรรไป ยอดคงเหลือเงินจำนวน 699,140 บาท เฉลี่ยต่อหัว จากจำนวนนักศึกษาจำนวน 8,516 คน อยู่ที่หัวละ 82.- บาท และในส่วนที่ 3 เป็นค่าชมรมนักศึกษา คงเหลือเงินจำนวน 425,760 บาท เฉลี่ยต่อหัว จากจำนวนนักศึกษาจำนวน 8,516 คน อยู่ที่หัวละ 50.- บาท เพราะฉะนั้น หากนำส่วนที่ 1 ของแต่ละคณะ (ซึ่งไม่เท่ากัน) บวกกับส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 จะเห็นได้ว่าบางคณะจะได้คืนไม่ถึง 292.- บาท ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาที่จะต้องมาพิจารณาร่วมกันว่าสรุปแล้วจะต้องคืนนักศึกษาเป็นเงินจำนวนเท่าใด หากจะคืนเงินจำนวน 292.- บาท บางคณะจะมีเงินคืนไม่พอ เนื่องจากมีการใช้จ่ายงบประมาณไปแล้ว ทั้งนี้ จึงเห็นควรให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันว่า หากจะคืนเงิน จะคืนเป็นจำนวนเงินเท่าใด ซึ่งในความเห็นผมไม่ควรจะคืนให้ไม่เท่ากัน ควรจะคืนเป็นจำนวนเงินเท่ากัน หรือที่ประชุมเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องคืนเท่ากัน เนื่องจากคณะใดใช้ไปเท่าใดก็คืนเท่านั้น คณะใดเหลือมาก

ก็คืนมาก คณะใดเหลือน้อยก็คืนน้อย เพื่อให้ง่ายต่อการคำนวณงบประมาณในการคืนเงินให้กับนักศึกษา ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาหากคืนเงินไม่เท่ากัน ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในประเด็นดังกล่าวด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับที่รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) เสนอ คำถามถามว่ามีรายรับเท่าใด รายจ่ายเท่าใด และหน่วยงานใดคอนเฟิร์มตัวเลขที่นำมาแสดงในที่ประชุมนี้

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ ชี้แจงว่า จากตัวเลขที่แสดงในที่ประชุมทางกองพัฒนานักศึกษานับจากยอดหัวเด็ก หากจะดูรายรับจากนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยให้มา ในส่วนของงปม. ปี 65 มทรส.ด้านวิทย์ งบรายจ่ายอื่น มีจำนวนเงิน 3,940,800 บาท หากมหาวิทยาลัยจะคืนเงินตามจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่จริง จำนวน 8,516 คน มหาวิทยาลัยจะต้องมีเงินเพิ่มเติมในส่วนนี้ให้กับนักศึกษาที่จ่ายเงินให้กับมหาวิทยาลัยไปแล้วด้วย แต่เนื่องจากงบประมาณที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ จะได้จำนวนนักศึกษายู่ที่ 7,882 คน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ตัวเลขที่บอกว่ารายรับจำนวน 5,109,600 บาท หน่วยงานใดที่เป็นผู้ยืนยันว่าได้รับเงินค่ากิจกรรมนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา หรือกิจกรรมชมรมนักศึกษา จากจำนวนนักศึกษา 8,516 คน เป็นเงินจำนวนดังกล่าว

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ ชี้แจงว่า จำนวนตัวเลขดังกล่าวทางกองพัฒนานักศึกษาอาจจะเข้าใจไม่ชัดเจน แต่จำนวนนักศึกษาขอข้อมูลมาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่มีการจ่ายเงินค่าลงทะเบียน โดยตัดนักศึกษาที่ตกค้างและรักษาสภาพออก ซึ่งก่อนหน้านี้อยู่ที่ประมาณ 9,000 พันกว่าคน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ผมมองว่าหากเป็นเรื่องของงบประมาณในส่วนของรายรับ ตัวเลขที่แท้จริงจะต้องเป็นหน่วยงานกองคลัง ขณะเดียวกันมีเรื่องของการยกเว้นด้วย และไม่แน่ใจว่าครอบคลุมทุกรายการหรือไม่ เพาะฉะนั้นตัวเลขที่บอกว่าใช้จำนวนนักศึกษานั้น ต้องทราบก่อนว่ารายรับจริงเท่าใด ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ ไม่เช่นนั้นการคืนเงินนักศึกษาจะมีประเด็นเนื่องจากการคืนเงินในแต่ละคณะคืนไม่เท่ากัน แต่นักศึกษาบอกว่าจ่ายเท่ากัน จึงเห็นควรให้ตั้งประเด็นรายรับที่แท้จริง คือ เท่าใด และรายจ่ายจริง (กองพัฒนานักศึกษา) เป็นจำนวนเท่าใด เนื่องจากกองพัฒนานักศึกษาจะทราบว่ามีรายจ่ายเท่าใด ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีการเปิดภาคการศึกษา 2565 ในเดือนกรกฎาคม 2565 ซึ่งมีเวลาเพียงแค่ 3 เดือน จะสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และหากรัฐบาลประกาศสู่โหมดปกติกิจกรรมทุกกิจกรรมจะเป็นการ On-site ทั้งหมด และภายใน 3 เดือนนี้ มทร.สุวรรณภูมิจะไม่มีกิจกรรมใด ๆ เลยใช่หรือไม่ และได้สอบถามไปยังคณบดีแต่ละคณะ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์มา) ให้ความเห็นว่า การคืนเงินจะมีจำนวนที่ไม่เท่ากัน เนื่องจากนักศึกษามีการทำกิจกรรมที่แตกต่างกันในแต่ละคณะ บางคณะกำลังดำเนินการจัดกิจกรรมแต่ติดปัญหาด้วยสถานการณ์ COVID-19 แต่บางคณะได้จัดกิจกรรมไปแล้ว จึงทำให้งบประมาณที่ได้รับไม่เท่ากัน ทั้งนี้ หากรัฐบาลอนุมัติให้จัดกิจกรรม On-site ได้ ทางคณะยินดีที่จะดำเนินการจัดกิจกรรมเหล่านั้น หากเป็นไปได้แนวทางที่จะคืนเงินคือ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เนื่องจากสถานการณ์โควิด แต่หากเหตุผลเปลี่ยนแปลงไปและทางคณะสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมได้ก็ไม่ต้องคืนเงินให้กับนักศึกษา เพราะฉะนั้นหากภายใน 3 เดือนนี้ สามารถดำเนินการกิจกรรม On-site ได้ คณะก็สามารถบริหารจัดการได้

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ด้วยจุดประสงค์ผมมองว่า ภายใน 3 เดือน คณะทุกคณะต้องจัดกิจกรรมเพื่อตอบโจทย์ SAR ของคณะตนเองอยู่แล้ว หากมีการคืนเงินในช่วงเดือนกันยายน 2565 ก็ไม่น่าแปลกที่จะคืนในช่วงดังกล่าว แต่ ณ วันนี้ ผมมองว่าควรจะได้เงินไว้อีกก่อน และหากช่วงเดือนกรกฎาคม 2565 รัฐบาลอนุญาตให้จัดกิจกรรม On-site ได้ จึงเห็นว่าเงินจำนวนนี้สามารถตอบโจทย์ของแต่ละคณะได้

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า การทำงานของคณะมีการวางแผนล่วงหน้า ในส่วนของคณะบริหารฯ จะทราบอยู่แล้วว่า มีหรือไม่มีกิจกรรม เพราะฉะนั้นในช่วงเวลาอีกประมาณ 2 เดือน คณะไม่มีแผนในการดำเนินกิจกรรมอยู่แล้ว และไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องเก็บเงินไว้

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ชี้แจงว่า เนื่องจากคณะของท่านไม่มีแผนแต่ผมไม่ทราบว่าคณะอื่นไม่มีแผนด้วยหรือไม่ และหากคณะอื่นไม่มีแผน ผมมองว่าควรที่จะคืนเงินให้กับนักศึกษา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นว่า ในส่วนของคณะแต่ละคณะน่าจะมีความมีการดำเนินการแต่อยู่ที่ว่าจะปรับเปลี่ยนแผนไปอย่างไร แต่เนื่องจากในช่วงนี้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่คณะจึงยังไม่จัดกิจกรรม แต่หากอนุญาตให้จัดกิจกรรมคณะก็สามารถจัดกิจกรรมที่สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้ คณะก็จะดำเนินการทันที หาก อว.ประกาศให้มีการ On-site 100%

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า ต้องมองใน 2 ประเด็น ในประเด็นแรกหากจะคืนเงินต้องมองไปที่ประเด็นที่รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ) ได้ชี้แจงข้างต้นว่าจะคืนเท่ากันหรือไม่เท่ากัน แต่หากมหาวิทยาลัยจะไม่คืนเงินก็ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยว่าจะเก็บไว้หรือจะให้คณะดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนที่สอบถามว่าคณะมีแผนการดำเนินงานหรือไม่นั้น คณะมีแผนการดำเนินงานแต่ไม่มีงบประมาณให้ใช้ บางคณะอาจจะมียกงบประมาณสำรอง แต่บางคณะอาจจะไม่มีเงินสำรอง จึงเลือกที่จะไม่จัดกิจกรรม และเห็นควรให้มีการพิจารณาในประเด็นว่า จะคืนเงินหรือไม่คืนเงินก่อนประเด็นอื่น ๆ

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ) ขออนุญาตเสนออีกทางเลือกหนึ่งเปรียบเทียบกับตอนคืนเงินค่ากีฬา ซึ่งมีบางคณะที่ไม่ได้คืนเนื่องจากมีการจัดกิจกรรมไปแล้ว ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคณะอื่น ๆ คือ ให้คืน เพราะฉะนั้น ในเรื่องนี้บางคณะก็ประสงค์จะคืนเงิน บางคณะก็ไม่ประสงค์จะคืน ก็แล้วแต่ทางคณะจะเห็นสมควร แต่ผมก็จะทำประกาศเป็นรายคณะไป ทั้งนี้ จะคืนเงินเป็นจำนวนเท่าใดก็แล้วแต่คณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อยากฝากประเด็นที่ท่านผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่า จำนวนตัวเลข 5,109,600 บาท นั้นยังไม่ชัดเจน ส่วนประเด็นถัดมาที่ประชุมกำลังพิจารณาอยู่ว่าจะคืนหรือไม่เงินให้กับนักศึกษานั้น และมีความเห็นว่าคณะใดจัดกิจกรรมไปแล้วก็ไม่ต้องคืน ส่วนคณะใดที่ยังไม่ได้จัดกิจกรรมก็ให้คืน แต่ทั้งนี้ สอบถามว่ามีความจำเป็นที่จะต้องคืนเงินภายในเดือนนี้หรือไม่ เพราะฉะนั้นหากไม่จำเป็นและรอได้ก็มอบให้กองพัฒนานักศึกษาไปดำเนินการจัดทำข้อมูลนี้ให้ชัดเจน ว่ามีเงิน

รายได้เป็นจำนวนเท่าใด ค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเท่าใด คงเหลือเท่าใด และหากแต่ละคณะไม่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเลยให้คำนวณเป็นตัวเลขมาว่าจะต้องคืนเท่าใด แต่ถ้าสมมุติว่าในช่วงเวลาที่เหลือเกิดรัฐบาลให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบ On-site แล้ว คณะต้องการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา เงินก็ไปสู่นักศึกษาทันที และหากสิ้นเดือนกันยายน 2565 คณะยังไม่ได้จัดกิจกรรมเหลือเท่าใดก็สามารถคืนเงินในช่วงนั้น จะเป็นไปได้หรือไม่

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ขออนุญาตให้ข้อมูลท่านประธานที่ประชุมเพิ่มเติมว่า คำถามถามว่า จะคืนตอนนี้หรือรอได้ ผมตั้งประเด็นไว้ดังนี้ จำนวนนักศึกษาที่เราจะคืนจะมีนักศึกษาบางส่วนที่กำลังจะจบการศึกษา ทั้งนี้ หากนักศึกษาพ้นสภาพของการเป็นนักศึกษา สามารถยื่นคำร้องขอคืนเงินได้หรือไม่ ในเมื่อสถานภาพของนักศึกษาคือพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาไปแล้ว ส่วนนักศึกษาที่ยังไม่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาสามารถขอคืนเมื่อไรก็ได้เพราะยังเป็นนักศึกษาอยู่ แต่กรณีของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา เนื่องจากในข้อบังคับฯ กำหนดไว้ว่าเป็นเรื่องของนักศึกษา ไม่ใช่หมายถึงศิษย์เก่าที่กำลังจะขอคืนเงิน การชำระค่าธรรมเนียมคือในสถานะที่เป็นนักศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาได้รับอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ชี้แจงว่า สถานะนักศึกษาเป็นสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว สำหรับเด็กที่จบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นตัวเลขนักศึกษา จำนวน 8,516 คน จะไม่ใช่ตัวเลขนี้แล้ว ทางกองพัฒนานักศึกษาต้องไปคำนวณตัวเลขมาใหม่ จากจำนวนตัวเลขดังกล่าว คือ นักศึกษาที่จ่ายค่าบำรุงการศึกษา แต่ตอนนี้มีนักศึกษาที่ขึ้นสถานะว่าสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพราะฉะนั้นจึงต้องการคำนวณตัวเลขใหม่เนื่องจากมีค่าหัวที่แตกต่างกัน อาจจะต้องคืนเฉพาะนักศึกษาปัจจุบัน สรุปว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว มหาวิทยาลัยจะไม่คืนเงินให้แล้ว ก็ต้องมาตั้งต้นใหม่ว่ารายได้ที่ชัดเจนคืออะไรโดยประสานงานกับกองคลัง และมาตรวจสอบจำนวนนักศึกษาจริง ๆ ที่จะต้องคืนมีจำนวนเท่าใด และนำมาเฉลี่ยเป็นรายคณะ หากมีการคืนเงินในจำนวนที่ไม่เท่ากันก็ไม่ผิด เพราะว่ามีบางคณะที่ใช้งบประมาณไปแล้ว หรือหากจะยังไม่คืนก็สามารถปรับเปลี่ยนได้

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ) ให้ความเห็นว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเก็บเงินจากนักศึกษา ซึ่งตอนนี้มีนักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาแล้ว แต่เงินที่เก็บไปเป็นของนักศึกษา จึงไม่เห็นควรที่จะนำเงินของนักศึกษาที่จบไปแล้วไปเฉลี่ยคืนให้กับนักศึกษาที่ยังคงสถานภาพอยู่ ผมถามว่าถ้าผมเป็นนักศึกษา ผมจ่ายเงินไปตอนปี 4 และมหาวิทยาลัยไม่จัดกิจกรรมให้ผมไปคืนให้ใครก็ไม่รู้ เนื่องจากนักศึกษาเป็นผู้จ่ายเงินโดยชอบด้วยกฎหมาย เพราะฉะนั้นหากจะคืนต้องคืนให้กับบัณฑิตถึงจะถูกต้อง

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) ให้ความเห็นว่า ในความเห็นส่วนตัว สำหรับการคืนเงินให้กับนักศึกษาที่พ้นสภาพไปแล้วน่าจะเป็นไปได้ยาก แต่หากที่ประชุมมีความเห็นเป็นสองฝ่าย ก็เห็นควรให้หารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล และให้ตีความในประเด็นดังกล่าว หากนิติการ ให้คืนได้ มหาวิทยาลัยก็ยินดีและไม่ได้มีข้อขัดข้อง แต่หากคืนไม่ได้แล้วมหาวิทยาลัยไปคืนจะเกิดเป็นประเด็นได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นว่า ในเบื้องต้นทราบ อยู่แล้วว่า ยอดนักศึกษาที่จบการศึกษาในแต่ละคณะมีจำนวนเท่าใด ให้แยกส่วนนี้ออกไปก่อน และกันเงินในส่วนนี้ ไว้ก่อน อีกส่วนหนึ่ง คือ นำจำนวนนักศึกษาที่ยังคงเหลืออยู่มาคำนวณใหม่ สามารถทำได้หรือไม่ เพื่อที่จะให้ นักกฎหมายตีความว่านักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้วสามารถคืนเงินได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ถ้าภาษาผมคือเรื่องนี้ ถูกทำการบ้านต่อ สมมุติหากงานกฎหมายและนิติการแจ้งว่า คืนได้มหาวิทยาลัยก็คืนไปตามนั้น และหากงาน กฎหมายและนิติการแจ้งว่า คืนไม่ได้ มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร โดยเฉพาะเป็นเรื่องของเงิน หากผู้ลงนามโดยมิชอบ โดยไม่มีอำนาจ เกิดปัญหาแน่นอน เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญเนื่องจากเป็น เรื่องเงิน ที่มาของเงิน จำนวนเงินที่ต้องชัดเจน การใช้จ่ายที่ต้องชัดเจน ต้องมีหน่วยงานหรือบุคคลที่ยืนยัน หากไม่มีบุคคลยืนยันแล้วคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบตามนี้อาจจะเกิดปัญหาในอนาคตได้ และ ขออนุญาตไม่ออกเสียง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นเพื่อทำให้เกิดความชัดเจนอาจจะต้องให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องได้หารือไปทางงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ว่าหากมหาวิทยาลัยจะคืนเงินค่ากิจกรรม นักศึกษาให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหรือสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร หากดำเนินการได้ก็ให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง โดยให้จัดทำข้อมูลมาเสนอใหม่ ทั้งนี้ ที่ประชุมอาจจะ ยังไม่สามารถอนุมัติตัวเลขใด ๆ ได้ในวันนี้ เนื่องจากตัวเลขอาจจะยังไม่ถูกต้องทั้งหมด หากเร่งด่วนอาจต้องมีการ หารือกับนิติการ เพื่อที่จะดำเนินการจัดทำตัวเลขแล้วนำมาพิจารณาในที่ประชุมนี้อีกครั้งหนึ่ง

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ) ให้ความเห็นว่า สิ่งที่กำลังพิจารณากันอยู่มีการพิจารณาหลายครั้งแล้ว ผมมีความกังวลใจ จึงอยากสอบถามรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) ว่า มีเรื่องของระยะเวลาเกี่ยวข้องกับหรือไม่ ต้องรีบคืนหรือไม่ เพราะไม่เช่นนั้นจะต้องรอไปอีก 1 เดือน

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) หากตีความ คือ นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาไปแล้ว และคืนไม่ได้แล้ว ก็ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้แล้ว และต้องรีบคืนหรือไม่ คงไม่ต้องรีบ ดำเนินการแล้ว เนื่องจากมีการอนุมัติให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ หากคืนไม่ได้ก็ไม่สามารถ คืนเงินได้อยู่ดี สำหรับนักศึกษาที่จบการศึกษา แต่นักศึกษาที่ยังมีสถานภาพเป็นนักศึกษาอยู่ ก็สามารถดำเนินการได้ หากรีบดำเนินการในส่วนนี้ก็เป็นเรื่องที่ดี นักศึกษาจะได้เงินคืนเร็ว และที่ให้มีการแบ่งเงินเป็นสองส่วน ผมมองว่า ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยทราบอยู่แล้วว่านักศึกษาจำนวนทั้งหมด รวมผู้สำเร็จการศึกษา มีจำนวน 5,160 คน และหากไม่ต้องการให้นำเงินเด็กที่จบการศึกษาไปแล้วมาคืนก่อน เนื่องจากยังไม่ทราบว่า จะคืนหรือไม่ได้คืน ก็หารด้วยจำนวน 8,516 คน คนที่จ่ายคืนได้ก็คืนไป ส่วนคนที่จ่ายคืนไม่ได้ต้องรอหารือหรือรอหารือไป

แต่มหาวิทยาลัยจะต้องกันเงินไว้โดยที่ยังไม่ได้เอาเงินของเด็กกลุ่มนี้ไปจ่าย ซึ่งเป็นการรักษาสิทธิ์ไว้ในระหว่างที่จะรอหารือ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) ให้ความเห็นว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมีการประกาศ เรื่อง การคืนเงินค่าที่พักภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 และมอบให้สำนักวิทยบริการ ดำเนินการจัดทำเว็บไซต์การยื่นคำร้องขอรับเงินค่าที่พักภายใน ผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ URL : <http://apps.mutsb.ac.th> ระหว่างวันที่ 18 – 29 เมษายน 2565 และมหาวิทยาลัยจะคืนเงินโดยการโอนเงินเข้าบัญชีของนักศึกษา เนื่องจาก การอนุมัติจบการศึกษาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอนุมัติจบในวันที่ 19 เมษายน 2565 และมหาวิทยาลัย ได้จัดทำประกาศฯ แจ้งเวียนออกไปแล้ว จึงขอหารือในประเด็นดังกล่าว

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ) ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำ ประกาศฯ และได้จัดทำประกาศแจ้งเวียนก่อนที่นักศึกษาจะสิ้นสุดสภาพการเป็นนักศึกษา ส่วนกระบวนการว่า ในการดำเนินการว่าจะให้นักศึกษาย้ายภายในวันที่เท่าใดนั้นเป็นขั้นตอนหลังจากที่มหาวิทยาลัยออกประกาศ และไม่น่าจะมีผลกระทบว่านักศึกษาที่ย้ายภายในภายหลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพราะว่ามีมหาวิทยาลัยออกประกาศ ไปก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) ให้ความเห็นว่า ที่หารือในประเด็นนี้ เนื่องจากเมื่อวันที่ 19 เมษายน 2565 ที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วไม่สามารถ เข้ามายืนยันสิทธิ์ได้ เนื่องจากสถานะถูกเปลี่ยน ซึ่งมหาวิทยาลัยเช็คแต่เฉพาะนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และ ผักปลาสัมพันธ์เพิ่มเติมสำหรับการคืนเงินค่าที่พักภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ขณะนี้นักศึกษาเข้ามา ยืนยันสิทธิ์ผ่านระบบแล้วประมาณ 50% ดังรายละเอียดด้านล่างนี้

ระบบยืนยันสิทธิ์รับเงินคืนค่ากิจกรรม หน้าหลัก ยืนยันสิทธิ์ ติดต่อสอบถาม ตรวจสอบข้อมูล Login

รายงานจำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์ผ่านระบบ

ลำดับ	คณะ	จำนวน คน. ทั้งหมด	คน. เข้าระบบแล้ว	ยืนยันแล้ว			ยังไม่ยืนยัน
				รับสิทธิ์	ไม่รับสิทธิ์	รวม	
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	572	165	150	0	150 (26.22%)	422 (73.78%)
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	298	22	0	0	0 (0.00%)	0 (0.00%)
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3,438	109	0	0	0 (0.00%)	0 (0.00%)
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	741	356	334	0	334 (45.07%)	407 (54.93%)
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	2,149	1,104	961	0	961 (44.72%)	1,188 (55.28%)
6	ศิลปศาสตร์	500	387	365	0	365 (73.00%)	135 (27.00%)
รวม (ยกเว้น คน เทคโนโลยีการเกษตรฯ และ บริหารธุรกิจฯ)		3,962	2,143	1,810	0	1,810 (45.68%)	2,152 (54.32%)

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาคำานาญการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีการขอคืนเงิน ค่าที่พักภายใน มีคณะที่แจ้งขอคืนเงินเพิ่มเติม จำนวน 1 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร ได้ทำหนังสือยกเลิกไม่ดำเนินการจัดที่พักภายในแล้ว ทั้งนี้ กองพัฒนานักศึกษาได้ประสานไปยังผู้อำนวยการ กองคลังเรียบร้อยแล้ว และทางกองคลังให้ทางคณะทำเรื่องไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยอนุมัติให้คืนเงิน เหมือนกับคณะอื่น ๆ

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) ให้ความเห็นว่า ประเด็นนี้ก็จะอาจจะกลายเป็นปัญหาเหมือนกับปัญหาในวันนี้ คือ นักศึกษาที่จบไปแล้วคืนเงินได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ดร.เอกชัย เนาวนิช) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่แสดงข้างต้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรไม่ได้มีการคืนเงินค่ากิจกรรม แต่ปรากฏจำนวนตัวเลขนักศึกษาเข้าระบบ คือ เป็นนักศึกษาที่เข้ามาดูประกาศฯ ซึ่งไม่สามารถเข้าสู่ขั้นตอนของการแจ้งความประสงค์ที่จะขอคืนเงินได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สรุปรวมคือ มอบให้กองพัฒนานักศึกษาไปหารือกับงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ก่อนว่า ประเด็นแรกนักศึกษาที่จบการศึกษาไปแล้วมีสิทธิ์ที่จะได้รับเงินคืนหรือไม่ ส่วนประเด็นที่สอง มอบกองพัฒนานักศึกษาประสานงานไปยังกองคลัง ในการจัดทำข้อมูลตัวเลขจำนวนรายได้ที่ชัดเจนและคำนวณตัวเลขใหม่ โดยแยกเป็นสองส่วนระหว่างที่มีการหารือกับนิติกร ให้ไปเช็คจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) ให้ความเห็นว่า นักศึกษาที่ไม่ใช่ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เห็นควรให้มหาวิทยาลัยทำประกาศฯ คืนเงินให้นักศึกษาไปพลางก่อน เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่จ่ายเงิน หากดูจากตัวเลขที่กองพัฒนานักศึกษานำเสนอน่าจะมีจำนวนน้อยกว่านี้ เพราะฉะนั้นหากได้จำนวนยอดนักศึกษา 8,516 คน มาแล้ว เป็นตัวเลขจากการลงทะเบียนของนักศึกษา ซึ่งได้ข้อมูลมาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และอาจจะมียอดนักศึกษาบางส่วนที่ไม่ได้ชำระเงินรายการอื่น ๆ ตัวเลขอาจจะน้อยกว่านี้ และทำให้ตัวหามีจำนวนน้อยลง ถูกต้องหรือไม่ และไม่ต้องการให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการที่ล่าช้าหรือการเบิกจ่ายเกินงบประมาณ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาภายหลัง จึงเห็นควรให้นำตัวเลข จำนวน 8,516 คน เป็นตัวหารคืนเงินให้นักศึกษา ก่อน ส่วนที่สามารถคืนเงินได้ก็คืนไปก่อน และระหว่างนี้ทางกองพัฒนานักศึกษาต้องไปดำเนินการเช็คจำนวนตัวเลขที่ต้องควบคุมกันไป ทั้งนี้ ผมได้คำนวณเงินไว้เบื้องต้น ยกตัวอย่าง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จะคงเหลือ จำนวน 52.-บาท หากบวกกับเงินที่องค์การนักศึกษาคืนให้อีก จำนวน 82.- บาท และเงินชมรมอีกจำนวน 50.- บาท จะได้คืนทั้งหมด 184.-บาท/คน คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จะได้คืนเงิน จำนวน 232.- บาท คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะได้คืนเงิน จำนวน 250.- บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะได้คืนเงิน จำนวน 382.- บาท คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จะได้คืนเงิน จำนวน 375.- บาท และคณะศิลปศาสตร์ จะได้คืนเงิน จำนวน 223.- บาท และหากจะคืนขอให้เป็นตัวเลขกลม ๆ โดยตัดเศษทิ้ง และอนุมัติให้เฉพาะนักศึกษาที่เป็นนักศึกษาอยู่ ส่วนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาก็ให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตอนนี้มีข้อเสนอความเห็นเป็นสองแบบ คือ ให้ออกข้อมูลที่ชัดเจนแล้วนำมาพิจารณาใหม่ กับอนุมัติให้คืนเงินนักศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า กระบวนการในการดำเนินการ ล่วงเลยระยะเวลาพอสมควร และคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) เป็นผู้เสนอเรื่องคืนเงิน และนักศึกษาได้มีการเข้าไปยืนยันสิทธิ์ในระบบแล้ว ในส่วนของข้อกฎหมายว่าคืนเงิน ได้ หรือไม่ได้นั้น หากจะทำให้คืนได้ก็สามารถทำได้เนื่องจากผ่านกระบวนการต่าง ๆ ไปแล้ว และสามารถจะออกประกาศ ให้มีผลตั้งแต่วันที่นักศึกษาจบการศึกษาที่สามารถทำได้ เพราะนักศึกษาได้เข้ามายืนยันสิทธิ์ เห็นควรให้เป็นเรื่องที่ต้อง ดำเนินการเร่งด่วน ไม่เช่นนั้นจะทำให้นักศึกษาเสียโอกาสได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอเป็นมติที่ประชุมว่า จะมีการอนุมัติตัวเลขในวันนี้ หรือจะรอพิจารณาข้อมูล ที่ถูกต้องก่อน หากที่ประชุมเห็นชอบที่จะคืนเงินให้กับนักศึกษา โดยเป็นตัวเลขกลม ๆ ที่รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ) ได้เสนอมานั้น ทางกองพัฒนานักศึกษาจะได้ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นยอดนี้ใช่หรือไม่ หากจำนวนรายได้ไม่ได้เป็นจำนวนตามนี้ แล้วมีการคืนเงินให้กับ นักศึกษา ปรากฏว่ายอดเงินที่คืนให้นักศึกษามากกว่ารายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับ ขอให้พิจารณาในส่วนนี้ให้ดีกว่าก่อน หรือ อาจจะอนุมัติในหลักการ โดยจัดทำประกาศฯ ไปพลาถก่อน และมอบทางกองพัฒนานักศึกษาไปคำนวณตัวเลขมาเสนอให้ ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า จากจำนวนนักศึกษาที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งมานั้นเป็นจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนที่จ่ายเงินมาแล้ว แต่ ณ วันนี้ ยอดนักศึกษาอาจจะมีจำนวนน้อยกว่านักศึกษาที่จ่ายเงินมาแล้ว อีกทั้งจำนวนเงินดังกล่าวอาจจะเหลือคืนให้ กับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว และเห็นด้วยที่จะคืนเงินให้กับนักศึกษา โดยคืนเงินให้กับนักศึกษาเป็นตัวเลขกลม ๆ

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นว่า ผมเห็นด้วยกับรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ) และคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) โดยให้ ที่ประชุมอนุมัติในหลักการให้มีการคืนเงินให้กับนักศึกษา

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ) แต่ให้คืนเงินไม่เท่ากัน ในแต่ละคณะ โดยเป็นตัวเลขกลม ๆ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชา พลเสน) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับ รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาภ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยหากตัวเลขดังกล่าว มีความถูกต้องแล้ว ทั้งนี้ หากที่ประชุมอนุมัติในหลักการให้คืนเงินให้กับนักศึกษา โดยคืนเงินให้แต่ละคณะไม่เท่ากัน และต้องเป็นตัวเลขที่ถูกต้อง

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วย กับการคืนเงินให้กับนักศึกษา ในส่วนที่มีปัญหาให้หรือไปยังงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการให้มีการคืนเงินให้กับนักศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ขออนุญาตใช้สิทธิไม่ลงมติ เนื่องจากไม่ทราบแหล่งที่มาของตัวเลขและข้อมูลที่น่ามาเสนอ และไม่มีหน่วยงานที่ยืนยัน จึงขออนุญาตไม่แสดงความคิดเห็นเพราะว่าเรื่องเงินเป็นเรื่องสำคัญ และเป็นความรับผิดชอบทางละเมิด ในเมื่อทราบกฎ กติกา ทุกอย่าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สรุปลว่ามีคนบดที่เห็นชอบให้นักศึกษาได้รับเงินคืน จำนวน 5 คณะ และรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา เห็นชอบให้คืนเงินนักศึกษา ส่วนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ของดออกเสียง เนื่องจากยังไม่แน่ใจความถูกต้องของตัวเลขที่น่ามาเสนอ

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเห็นว่า หากมีการดำเนินการคืนเงินให้นักศึกษาไปแล้ว หากนักศึกษารายดังกล่าวได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษา มหาวิทยาลัยจะต้องคืนเงินให้กับนักศึกษารายดังกล่าวหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในหลักการหากนักศึกษารายดังกล่าวไม่ได้จ่ายค่าบำรุงการศึกษาก็จะไม่ได้รับเงินคืน แต่ต้องมีการตรวจสอบก่อนที่คืนเงินให้นักศึกษา

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นเห็นว่า เห็นควรมอบกองพัฒนานักศึกษาไปประสานการดำเนินงานกับกองคลังในเรื่องของยอดเงินก่อน เพื่อให้มีความถูกต้องตรงกันทั้งสองฝ่าย และต้องมีการตรวจสอบด้วยการลงทะเบียนของนักศึกษามีการจ่ายเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาด้วยหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเห็นว่า หากที่ประชุมเห็นชอบให้คืนเงินนักศึกษา ในอัตราที่ไม่เท่ากัน และให้คืนเงินเฉพาะนักศึกษาที่เป็นนักศึกษาปัจจุบันไม่รวมนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ส่วนคำว่าหลักการยังถือว่าไม่อนุมัติ คำว่าอนุมัติในหลักการคือเห็นชอบในหลักการ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ เห็นควรให้กลับไปทบทวนตัวเลขให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ผมก็ยังยืนยันเหมือนเดิม

นางสาวชนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาคำนาถการ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในส่วนของกองพัฒนานักศึกษาต้องมีการจ่ายเงินค่ากิจกรรมนักศึกษา ซึ่งได้เช็คข้อมูลกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรณีจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ จำนวน 128 คน ปีการศึกษาที่ 1/2564 ประกอบด้วย

- คณะครุศาสตร์ฯ รักษาสภาพ จำนวน 27 คน พักการศึกษา ไม่มี
- คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ รักษาสภาพ จำนวน 7 คน พักการศึกษา ไม่มี
- คณะบริหารธุรกิจฯ รักษาสภาพ จำนวน 34 คน พักการศึกษา 2 คน
- คณะวิทยาศาสตร์ฯ รักษาสภาพ จำนวน 4 คน พักการศึกษา ไม่มี
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ รักษาสภาพ จำนวน 47 คน พักการศึกษา 2 คน
- คณะศิลปศาสตร์ รักษาสภาพ จำนวน 4 คน พักการศึกษา 1 คน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากจะมีการพิจารณาเห็นชอบในหลักการก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ได้ชี้แจงเบื้องต้น และหากที่ประชุมเห็นชอบให้มีการคืนเงินค่ากิจกรรมให้กับนักศึกษา โดยคืนให้กับนักศึกษาปัจจุบันก่อน ซึ่งจำนวนเงินคืนในแต่ละคณะก็จะไม่เท่ากัน ส่วนนักศึกษาที่จบแล้วให้หารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ควบคู่กันไป โดยเป็นตัวเลขคร่าว ๆ ที่รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) ได้คำนวณให้เบื้องต้น ส่วนตัวเลขในเรื่องของรายได้หรือตัวเลขอื่น ๆ เห็นควรมอบกองพัฒนานักศึกษาไปคำนวณตัวเลขใหม่ เพื่อให้มีความถูกต้อง และสอบถามที่ประชุมว่า ที่ประชุมจะเห็นชอบหรือไม่หากตัวเลขยังไม่ถูกต้อง และหากยังไม่แน่ใจเห็นควรให้รอตัวเลขที่ชัดเจนก่อน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า คำถามว่า หากมหาวิทยาลัยมีการคืนเงินให้กับนักศึกษาปัจจุบัน แต่คำถามหากมหาวิทยาลัยตรวจสอบยอดเงินให้ถูกต้องก่อน แทนที่จะคืนเงินให้นักศึกษาในเดือนพฤษภาคม 2565 และมหาวิทยาลัยอาจจะคืนเงินให้นักศึกษาในเดือนกรกฎาคม 2565 ขณะเดียวกันหากเดือนกรกฎาคม 2565 มีการจัดกิจกรรมจะไปเรียกเงินคืนไม่ได้ ส่วนกรณีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และหากงานกฎหมายและนิติการ แจ้งว่าให้คืนเงินนักศึกษาได้ โดยจ่ายคืนเดือนใดก็สามารถทำได้

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ) ให้ความเห็นว่า เห็นควรให้มีการชะลอการจ่ายเงินคืนให้กับนักศึกษา โดยให้ทางกองพัฒนานักศึกษาหาจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนก่อนว่า นักศึกษาที่ได้รับทุน นักศึกษาที่พักการเรียน มีจำนวนเท่าใด และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากในวันนี้มีคณะกรรมการไม่ได้มาร่วมประชุมหลายท่าน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า คำถามว่า ผมอยากทำให้เป็นบรรทัดฐานไว้ ตอนที่ผมอยู่กองนโยบายและแผนนั้นมีที่มาของข้อมูลที่อ้างอิงชัดเจน หากนำเสนอตัวเลขแล้วไม่มีหน่วยงานรับรอง คำถามถามว่า ใครจะเป็นคนรับรองข้อมูลดังกล่าว ผู้ที่ไม่มาประชุมในวันนี้ก็ไม่เป็นไร แต่ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมนี้ทั้งหมดจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ และทำไมไม่ทำให้ข้อมูลดังกล่าวให้มีความถูกต้องตามกระบวนการ และเป็นครั้งแรกที่ผมไม่รับรองมติที่ประชุม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า คณบดี 6 คณะ ได้มีการหารือกันแล้วเห็นด้วยกับ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ) ที่มอบให้กองพัฒนานักศึกษาไปจัดทำข้อมูลให้ชัดเจน และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นว่า ในการประชุมครั้งถัดไปเห็นควรให้กองคลังเข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อจะได้มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากการคืนเงินทางกองคลังใช้ข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียน ตัดนักศึกษาที่ตกค้าง/รักษาสภาพออก หากนักศึกษารายใดไม่ได้จ่ายเงินค่าบำรุงกิจกรรมก็ไม่ได้คืน ส่วนนักศึกษาที่ลงทะเบียนแสดงว่านักศึกษาจ่ายค่าบำรุงการศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยก็คืนเงินให้กับนักศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะลือครหัสนักศึกษาที่ชำระเงินแล้วเท่านั้น

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. มอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ประสานการดำเนินการกับรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) และกองคลัง ในการจัดทำข้อมูลตัวเลขที่ถูกต้องเพื่อนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

2. มอบกองพัฒนานักศึกษาหารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ว่าหากมหาวิทยาลัยจะคืนเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหรือสามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร และหากดำเนินการได้ให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง โดยให้จัดทำข้อมูลมาเสนอต่อที่ประชุมอย่างละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณา เรื่อง เชนงนโยบายและการบริหารมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ
- ไม่มี -

4.2 พิจารณา เรื่อง การจัดการศึกษา และการพัฒนานักศึกษา

4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น พ.ศ.

นางสาวชนวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษานำญการ รายงานว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2565มีมติมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลจัดทำหนังสือขอให้หน่วยงานผู้ออกระเบียบหรือประกาศมหาวิทยาลัย ตรวจสอบและแก้ไขเพิ่มเติมฐานอำนาจที่ใช้ในการออกระเบียบหรือประกาศมหาวิทยาลัย และจัดส่งระเบียบหรือประกาศที่แก้ไขเพิ่มเติมกลับไปยังงานกฎหมายและนิติการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป นั้น โดยมหาวิทยาลัยมอบกองพัฒนานักศึกษาดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือประกาศมหาวิทยาลัย ได้แก่ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษานักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษาจึงขอเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์การยกเว้นบำรุงการศึกษาในอัตราหมาจ่ายสำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น ดังนี้

1. นักศึกษามีผลงานได้รับเหรียญทอง เหรียญเงินหรือเหรียญทองแดง ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หรือกีฬาระดับชาติ และระดับนานาชาติ
2. นักศึกษามีผลงานได้รับเหรียญทอง ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย
3. นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 รองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย การแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

4. กรณีนักศึกษาใหม่

4.1 มีหนังสือรับรองจากโรงเรียนหรือหน่วยงานด้านกีฬาหรือกิจกรรมที่ส่งเข้าแข่งขันและ

4.2 ได้รับเกียรติบัตรหรือรางวัลในการแข่งขันระดับเขตการศึกษา และระดับตัวแทนเขต
ระดับเยาวชนแห่งชาติ ระดับกีฬาแห่งชาติ ระดับทีมชาติ

4.3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 รองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย
การแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายของนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น จะยกเว้นเฉพาะค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายเท่านั้น กรณีนักศึกษาใหม่ จะยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย และค่าธรรมเนียมแรกเข้า นักศึกษาที่ได้รับการพิจารณายกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายต้องเป็นผู้มีความประพฤติดี มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณายกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น ตามผลงานต่อปีการศึกษา

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายสำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น พ.ศ. โดยมีข้อเสนอและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ทางกองพัฒนานักศึกษาเคยมีประกาศยกเว้นค่าบำรุงการศึกษานักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่นก่อนหน้านี้แล้วใช่หรือไม่ และ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ มีการปรับปรุงแก้ไข และแตกต่างจากของเดิมอย่างไรบ้าง

นางสาวชนนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษานาฏการ กล่าวชี้แจงว่า (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ มีการเพิ่มเติมข้อความ ข้อ 4.3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 รองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย การแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ และทางนิติกรแจ้งว่าการจัดทำประกาศฉบับดังกล่าวไม่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) ให้ความเห็นว่า ขอให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงว่า เหตุใดจึงต้องมีการออกประกาศฯ ฉบับนี้เพิ่มเติม เนื่องจากเดิมมีประกาศเรื่องการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษานักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น พ.ศ. 2557 อยู่แล้ว ส่วนประเด็นที่สองขอให้ทางกองพัฒนานักศึกษาช่วยชี้แจงเพิ่มเติมว่า (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ แตกต่างจากประกาศฉบับเดิมอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ชี้แจงว่า เดิมการจัดทำประกาศเรื่องยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาจะมีประกาศด้านกิจกรรมนักศึกษาและด้านวิชาการควบคู่กัน แต่ภายหลังมีการแยกจากกัน ทำให้ฐานอำนาจเป็นเพียงนโยบาย ไม่ถูกกฎหมาย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงทำให้ถูกต้องในส่วนของผลการเรียนดี

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ให้ความเห็นว่า โดยสรุปที่ต้องจัดทำ (ร่าง) ประกาศ ฉบับนี้ขึ้น เพราะว่าการออกประกาศเดิมไม่มีฐานอำนาจในการยกเว้น หากมองว่าเป็นอำนาจของท่านอธิการบดีทุกเรื่องนั้นไม่ใช่ อธิการบดีดำเนินการได้บางเรื่อง แต่ปรากฏว่าของเดิมอธิการบดีประกาศยกเว้นในเรื่องของค่าบำรุงการศึกษา ซึ่งพอมาตรวจสอบปรากฏว่าอธิการบดีออกประกาศฉบับนี้ไม่ถูกต้อง เหตุเนื่องจากท่านไม่มีอำนาจในการยกเว้น เพราะฉะนั้นจึงต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการยกเว้นดังกล่าว จึงเป็นที่มาว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้ทำประกาศยกเว้นในส่วน of นักศึกษาที่เรียนดี และในส่วน of กองพัฒนานักศึกษาจึงได้ทำประกาศในส่วน of นักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น ส่วนประเด็นที่สอง คือ (ร่าง) ประกาศ ฉบับนี้มีข้อใดที่แตกต่างจากประกาศ ฉบับเดิม ต้องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เนื่องจากที่ประชุมอาจจะเข้าใจว่าเป็นประกาศ ฉบับเดิม เพื่อที่ประชุมจะได้พิจารณาได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า โดยทั่วไปการออกประกาศ ไม่มีระเบียบและกฎหมายรองรับ ตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ได้ชี้แจงข้างต้นนั้น ทั้งนี้ ในเรื่องของเงินจะต้องอาศัยมติในการออกประกาศด้วย เช่น มติสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น รวมทั้งมีตารางเปรียบเทียบของเก่ากับของใหม่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาด้วย

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ให้ความเห็นว่า ขออนุญาตสอบถามผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ประกาศที่เคยนำมาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว ต้องนำไปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน ถูกต้องหรือไม่ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ชี้แจงว่า ถูกต้องค่ะ และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ให้ความเห็นว่า หลังจากที่น่าเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงทำการปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ต่อไป เนื่องจากอำนาจความเห็นชอบการยกเว้นเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่อำนาจของอธิการบดี ทั้งนี้ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ วาระนี้ เห็นควรให้เป็นการพิจารณาหลักเกณฑ์คุณสมบัติว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้หรือไม่ ส่วนข้อความที่จะเป็นอำนาจความเห็นชอบของผู้ใด อาจจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมไปตามฐานอำนาจการออกประกาศฯ รวมไปถึงผู้ใดจะต้องเป็นผู้ลงนามในประกาศฯ ด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ในวาระนี้ขอเป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องหลักเกณฑ์การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาฯ ไปก่อน ไม่ใช่เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ และเป็นฐานอำนาจของผู้ใด เป็นไปตามกฎหมายใด รวมทั้งผู้ใดเป็นผู้ลงนาม ถ้าหลักการใน 4 ข้อเดิมที่เสนอมา ข้อ 1 เหมือนเดิมหรือไม่ ข้อ 2 เหมือนเดิมหรือไม่ และข้อ 3 เหมือนเดิมหรือไม่ ส่วนข้อ 4 ช้อย่อย 4.1 ช้อย่อย 4.2 เหมือนเดิมหรือไม่

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ กล่าวชี้แจงว่า ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้อความเหมือนเดิม ส่วน ข้อ 4 ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม คือ “ข้อ 4.3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 รองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชยการแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ” และมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนของย่อหน้าที่สาม จากเดิม “การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬา และกิจกรรมดีเด่น จะยกเว้นเฉพาะค่าบำรุงการศึกษา และค่าลงทะเบียนเรียนเท่านั้น โดยจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพิจารณายกเว้นค่าบำรุงการศึกษาต้องไม่เกินร้อยละ 1 ของนักศึกษาทั้งหมด นักศึกษาต้องเป็นผู้มีความประพฤติดี มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณายกเว้นค่าบำรุงการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น ตามผลงานต่อปีการศึกษา” แก้ไขเปลี่ยนแปลงเป็น “การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายของนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น จะยกเว้นเฉพาะค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายเท่านั้น กรณีนักศึกษาใหม่ จะยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย และค่าธรรมเนียมแรกเข้า นักศึกษาที่ได้รับการพิจารณายกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายต้องเป็นผู้มีความประพฤติดี มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณายกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น ตามผลงานต่อปีการศึกษา”

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ให้ความเห็นว่า เห็นควรมอบให้ทางกองพัฒนานักศึกษาไปจัดทำตารางเปรียบเทียบประกาศฉบับเดิมกับ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับใหม่ มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนใดบ้าง และที่ระบุว่ายกเว้นเฉพาะค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายนั้น ค่าประกันคือไม่มีการเรียกเก็บนักศึกษาใช่หรือไม่

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ กล่าวชี้แจงว่า ที่กองพัฒนานักศึกษาจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ขึ้นมา เนื่องจากกองพัฒนานักศึกษามองในส่วนผลประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับเป็นหลัก โดยเฉพาะนักศึกษาที่ทำประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยจะได้ยกเว้นค่าใช้จ่ายส่วนใดบ้าง จึงได้มีการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่ายให้กับนักศึกษา

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นว่า หากมีความเป็นไปได้จะปรับให้ข้อความเหมือนกันสามารถทำได้ หากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว เห็นควรให้ปรับข้อความคล้ายกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ให้ความเห็นว่า ที่เป็นประเด็นเร่งด่วนต้องนำเรื่องนี้เข้ามาพิจารณา เนื่องจากจะมีการประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการเสนอวาระเรื่องของการยกเว้นนักศึกษาเรียนดี จึงได้สอบถามไปยังทางกองพัฒนานักศึกษาว่าจะเสนอเรื่องของการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษานักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่นควบคู่กันไปหรือไม่ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ยกเว้นเหมือนกัน และเห็นควรให้เป็นการพิจารณาเรื่องของคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในเบื้องต้น ส่วนประเด็นที่สองเรื่องของการยกเว้น จะยกเว้นทั้งหมดหรือไม่ ทั้งนี้ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) ส่วนตัวผมหากมีการ ยกเว้นควรมีการยกเว้นให้เหมือนกันทั้งของวิชาการและกิจกรรมกีฬา ส่วนประเด็นเรื่องคุณสมบัตินั้นเกี่ยวข้องกับ กิจกรรมไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการถูกต้องหรือไม่ และขอสอบถามกองพัฒนานักศึกษาว่า หากนักศึกษาได้รับรางวัล เหรียญทอง กรณีนักกีฬาฟุตบอล จะยกเว้นให้นักศึกษากี่คนหรือให้ทั้งหมด

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษานโยบาย กล่าวชี้แจงว่า กรณีนักกีฬาฟุตบอลได้รับ รางวัลเหรียญทอง จะยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาให้นักศึกษาทั้งหมด ทั้งตัวจริงและตัวสำรอง และเป็นการพิจารณา ยกเว้นปีต่อปี หากปีหน้าไม่มีผลงานนักศึกษาก็จะไม่ได้รับการยกเว้น

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนของกีฬาระดับชาติ เป็นกีฬาประเภทใดบ้าง เช่น กีฬาราชชมงคลเป็นกีฬาระดับชาติหรือไม่ และข้อ 1 กับ ข้อ 2 มีความแตกต่างกันอย่างไรบ้าง

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษานโยบาย กล่าวชี้แจงว่า กีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลเป็นกีฬาระดับชาติ

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) ให้ความเห็นว่า ขอให้ทางกองพัฒนา นักศึกษาทำตารางเปรียบเทียบมาเสนอในที่ประชุมว่าของเดิมเป็นอย่างไร ทั้งนี้ ประกาศฉบับเดิมข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 เหมือนเดิมใช้หรือไม่ เนื่องจากที่กองพัฒนานักศึกษาข้อความยังไม่ถูกต้อง และสรุปกีฬาราชชมงคลใช้เกณฑ์ เหรียญใดตัดสิน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า อยากให้นำข้อมูล อีกส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา อาทิเช่น จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาสำหรับ นักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่นในแต่ละปีว่ามีจำนวนเท่าใด ขอให้นำมาประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ มีข้อมูลของนักศึกษาพิการด้วยหรือไม่ และเข้าข่ายมีการยกเว้นในส่วนใดบ้างหรือไม่

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.ธนู ทดแทนคุณ) สอบถามเพิ่มเติมว่า หากประกาศฯ ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ซึ่งหากดูในข้อ 3 นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 รองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชยการแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ ขอให้ระบุให้ชัดเจน และมีข้อสังเกตในเรื่องของ ร้อยละ 1 ที่กำหนดไว้นั้น มหาวิทยาลัยมีงบประมาณเพียงพอหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้กองพัฒนานักศึกษาจัดทำตารางเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างประกาศฯ ฉบับเดิม กับประกาศฯ ฉบับใหม่ และมีปัญหาอุปสรรคใดหรือไม่ เนื่องจากทุกอักษรที่ตัวอักษร ที่เป็นประกาศฯ ที่มีอยู่แล้ว น่าจะต้องมีที่มาที่ไป รวมทั้งมีหลักการและเหตุผลในการพิจารณาประกาศฉบับดังกล่าว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (นายปฏิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นว่า ในเรื่องของกรยกเว้น ค่าบำรุงการศึกษาควรจะเป็นมาตรฐานเดียวกัน หากมหาวิทยาลัยจะออกประกาศด้านวิชาการหรือประกาศด้าน กิจกรรมนักศึกษา และไม่ควรแตกต่างกัน เพราะอาจจะเกิดความเหลื่อมล้ำของการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษา ทั้งนี้ มีข้อสังเกตในส่วนของประกาศฯ ฉบับเดิม ที่ระบุว่า “รางวัลชมเชยการแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ” คิดว่าไม่น่าจะมีในข้อนี้ เนื่องจากก็หาได้เพียงแค่ระดับ 1 ระดับ 2 และระดับ 3 ส่วนรางวัลชมเชยไม่เคยปรากฏว่า จะต้องมีการประกาศฯ ด้วย

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาศำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า ถ้าเป็นกิจกรรมจะมีนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลชมเชยในระดับนานาชาติ

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) ให้ความเห็นว่า หากย้อนกลับไป ที่ต้นเหตุของการออกประกาศฯ เพราะเหตุใด การออกประกาศฯ ฉบับใหม่ เนื่องจากเดิมไม่มีฐานอำนาจในการออก ประกาศ เพราะฉะนั้นในความเห็นผมไม่ควรเพิ่มเติมข้อความใด เหตุเพียงแต่ทำประกาศให้ถูกต้องตามฐานอำนาจ เท่านั้น

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นว่า ขอเป็นผู้แทนกองพัฒนานักศึกษา คือ ขอให้ ประกาศฯ ฉบับนี้เหมือนเดิม จะได้ไม่เป็นปัญหาในการเสนอเข้าที่ประชุมต่อไป

นางสาวชวนพิศ เปรมกมล นักวิชาการศึกษาศำนาญการ กล่าวชี้แจงว่า ที่มีการแก้ไขประกาศฯ ฉบับนี้ เนื่องจาก ข้อ 4. กรณีนักศึกษาใหม่ ข้อย่อย 4.1 และข้อย่อย 4.2 ระบุด้านกีฬาเพียงอย่างเดียว จึงได้เพิ่มเติม ข้อย่อย 4.3 ซึ่งเป็นเรื่องของกิจกรรมขึ้นมา

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ หลักเกณฑ์การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น พ.ศ. และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการเงิน และทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศฯ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานในด้านกีฬาและกิจกรรม ดีเด่น พ.ศ. ดังนี้

1. แก้ไข ข้อ 1 บรรทัดที่ 2 จากเดิม “หรือกีฬาระดับชาติ และระดับนานาชาติ” แก้ไขเป็น “หรือกีฬาระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ”
2. แก้ไข ข้อ 3 จากเดิม “นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ” แก้ไขเป็น “นักศึกษามีกิจกรรมหรือผลงานได้รับรางวัลชนะเลิศ”
3. เห็นชอบให้มีการเพิ่มเติม “ข้อ 4.3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 รองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย การแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ”
4. มอบกองพัฒนานักศึกษานำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.3 พิจารณาเรื่อง การวิจัยและบริการวิชาการ

- ไม่มี -

4.4 พิจารณาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2565

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) กล่าวว่า ตามที่มีการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ทปม.มทรส.) ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการประชุมผู้บริหาร (ทปม.มทรส.) ในทุกวันพุธที่สี่ของเดือนในช่วงเช้า และช่วงบ่ายเป็นการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กกบห.มทรส.) นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) ประจำปี พ.ศ. 2565 เป็นทุกวันพุธที่สี่ของเดือนในช่วงบ่าย เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่	กำหนดวัน เดือน ปี	หมายเหตุ
5/2565	25 พฤษภาคม 2565	
6/2565	29 มิถุนายน 2565	
7/2565	27 กรกฎาคม 2565	
8/2565	24 สิงหาคม 2565	
9/2565	28 กันยายน 2565	
10/2565	26 ตุลาคม 2565	
11/2565	23 พฤศจิกายน 2565	
12/2565	28 ธันวาคม 2565	

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2565

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2565

5.2 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภายใต้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มทร.สุวรรณภูมิ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย) รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีนโยบายให้ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มทร.สุวรรณภูมิ เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ในการจัดการศึกษาแบบเข้มที่เน้นความรู้ทางด้าน STEM ให้มีความรู้พื้นฐานที่เพียงพอด้านวิศวกรรม ด้านบริหารธุรกิจ และเกษตรกรรม ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้แนวทางว่า จะต้องครอบคลุมการแปรรูปทางด้านการเกษตรด้วย รวมถึงการสร้างทักษะภาคปฏิบัติที่จำเป็นในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ผลลัพธ์สำเร็จการศึกษาที่มีสมรรถนะและคุณลักษณะเพียงพอสำหรับป้อนให้กับ การศึกษาต่อระดับปริญญาบัณฑิตของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป รวมทั้งเป็นสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา การพัฒนาคุณวุฒิวิชาชีพครูแก่นักศึกษาครุศาสตร์อุตสาหกรรม บุคลากรในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก และได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ฐานวิทยาศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2565 โดยที่ประชุมจะมีการวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบแนวทางการพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภายใต้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มทร.สุวรรณภูมิ

5.3 ทหหรือแนวทางการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ขอหารือแนวทางการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ว่ามหาวิทยาลัยจะมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On-line หรือ On-site เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องดำเนินการจัดทำรายละเอียดในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากในขณะนี้ยังไม่มีคำสั่งชัดเจนจากทาง อว.ว่าจะให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On-line หรือ On-site ซึ่งในวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 จะมีการประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) เป็นโรคประจำถิ่นของประเทศไทย ทั้งนี้ จึงขอให้มีการติดตามนโยบายและทิศทางจากทาง อว. รวมทั้งมาตรการต่าง ๆ ของจังหวัดในแต่ละศูนย์พื้นที่ว่า มีนโยบายและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร แต่เบื้องต้นอาจจะเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบปกติในมหาวิทยาลัยไปพลางก่อน

5.4 การจัดโครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กิจกรรมที่ 2 ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน (สำหรับผู้บริหาร)”

เนื่องจากในเดือนพฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดโครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กิจกรรมที่ 2 ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การ

เป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน (สำหรับผู้บริหาร)” ซึ่งสำนักงานอธิการบดีจะจัดทำหนังสือเชิญผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมโครงการดังกล่าวอีกครั้ง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และขอเชิญผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กิจกรรมที่ 2 ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ “แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างยั่งยืน (สำหรับผู้บริหาร)”

5.5 การจัดโครงการการพัฒนางานองค์กรความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติตามกฎกระทรวงใหม่ 5 ฉบับ

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดจัดโครงการ การพัฒนางานองค์กรความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติตามกฎกระทรวงใหม่ 5 ฉบับ โดยเป็นการเสวนาหัวข้อ “กฎกระทรวงฯ เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ผลกระทบต่อการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย” ในวันพฤหัสบดีที่ 5 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี และแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และขอเชิญผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน และบุคลากรที่สนใจเข้าร่วมโครงการ การพัฒนางานองค์กรความรู้ เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติตามกฎกระทรวงใหม่ 5 ฉบับ โดยเป็นการเสวนาหัวข้อ “กฎกระทรวงฯ เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ผลกระทบต่อการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย” ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

5.6 คณะกรรมการกั่นกรองการทำผลงานทางวิชาการ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกั่นกรองผลงานทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 และกรรมการบางท่านเกษียณอายุราชการไปแล้ว ซึ่งคำสั่งเดิมเป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดีด้านวิชาการ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี) ประสานหารือไปยังกองบริหารงานบุคคลในเรื่องนี้อีกครั้ง

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.



(นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์